R 51
1744

Для отзыва

Д. Е. Ланно.

R 51/1744

СТЕПНОЕ
земское положеніе.

Проэктъ земскихъ учрежденій, принятый Азскизскимъ инородческимъ съѣздомъ 1—2 ноября 1905 года и Иркутскимъ бурятскимъ съѣздомъ 22—24 августа 1905 года.

Красноярскъ.
Типо-литографія Кохановскихъ.
1907 г.

1 M
38085

Государственная
библиотека
СССР
им. В. И. Ленина
61089-57

Степное земское положеніе.

(Проэктъ земскихъ учрежденій, принятый сходомъ родовыхъ старостъ и довѣренныхъ Азскизской инородной управы 1—2 ноября 1905 года.)

Д. Е. Лапшо.

I.

Кочевой бытъ представляетъ собою такую своеобразную форму жизненныхъ отношеній, что многія его стороны совершенно не укладываются въ понятія представителей современной европейской культуры, краеугольнымъ камнемъ зданія которой продолжаютъ оставаться право частной собственности и свобода договора. Въ представленіи о *кочевникѣ* въ понятіи европейца немедленно возстаютъ образы кочевниковъ, нѣкогда вышедшихъ изъ нѣдръ Азіи, прошедшихъ съ огнемъ и мечемъ по Европѣ и ознаменовавшихъ собою разрушительную эпоху, извѣстнаго подъ именемъ Великаго переселенія народовъ. Въ представленіи заурядnаго носителя «европейской» культуры „кочевникъ“ продолжаетъ оставаться бичомъ Божіимъ, готовымъ уничтожить плоды исторіи—культуру. Но если таковой взглядъ

на *степной быт* усвоили представители европейской культуры, то и современные азіатскіе кочевники не лучшаго мнѣнія объ европейской культурѣ. Таинственной и роковой она представляется мирнымъ номадамъ; представители этой культуры, съ которыми кочевымъ азіатскимъ народцамъ приходится почаще сталкиваться, не могутъ похвалиться преимуществами своихъ нравственныхъ понятій; въ глазахъ кочевниковъ такіе европейцы исповѣдуютъ одинъ принципъ: цѣль оправдываетъ средства; обманъ—ихъ способъ дѣйствій въ отношеніяхъ къ бѣднымъ азіатскимъ скотоводамъ и звѣроловамъ, жизненный строй которыхъ такъ далекъ отъ торговаго и фабрично-промышленнаго европейскаго уклада.

Сибирь въ своихъ предѣлахъ заключаетъ около 2 милліоновъ инородцевъ разныхъ наименованій; предки ихъ участвовали въ полчищахъ Чингисъ-Хана и дѣлали всемірную исторію. Сибирскіе инородцы сохранили многія черты своего древняго быта и живутъ въ условіяхъ кочевыхъ отношеній, гдѣ земля считается во владѣніи цѣлаго племени, гдѣ лошадь и скотъ являются главнымъ богатствомъ. Скотоводческое хозяйство и охотничій промыселъ накладываютъ свою печать на всѣ правоотношенія.

Управляются сибирскіе инородцы по положенію объ инородцахъ 22 Іюля 1822 года, составленному М. П. Сперанскимъ. Положеніе дѣлитъ инородцевъ на *осѣдлыхъ, коче-*

выхъ и бродячихъ. Если *осѣдлые* инородцы управляются на основаніи общихъ узаконеній и учрежденій, то управленіе кочевыхъ и бродячихъ инородцевъ представляетъ значительныя особенности... За 80 лѣтъ со времени Положенія объ инородцахъ многое измѣнилось въ ихъ понятіяхъ и жизненныхъ отношеніяхъ. И сами инородцы, и правительство уже сознали, что архаическія формы Положенія объ инородцахъ не обезпечиваютъ мира, тишины и безопасности въ степяхъ. До 6 августа 1905 г. и 20 февраля 1906 г. у правительства былъ одинъ избитый путь измѣненія законовъ или введенія новыхъ — устроять совѣщанія на мѣстахъ изъ представителей заинтересованныхъ вѣдомствъ. Совѣщаніе выскажется конечно по возбужденному вопросу. Мнѣніе представителей уѣзднаго управленія идетъ на заключеніе губернскихъ властей. Въ тиши канцелярій медленно движется законопроэктъ, подвергаясь измѣненіямъ въ зависимости отъ вѣяній. Само населеніе обыкновенно и незнало о тѣхъ предначертаніяхъ, которыя ближе всего его касаются.

По Положенію объ инородцахъ въ Енисейской губерніи упоминаются инородцы Минусинскаго и Ачинскаго уѣздовъ: Абаканская, Аркотская, Мелецкая и Кизыльская инородныя управы, и бродячія инородцы Туруханскаго края.

II.

Отсталость *Положенія объ инородцахъ*

видна уже изъ того, что мѣнія учрежденія степной жизни въ немъ не предусмотрѣны. Увеличеніе населенія, стѣсненіе кочевокъ и усложнившійся укладъ жизни создали сложную систему улусного управленія съ улуснымъ старшиной и улуснымъ сходомъ во главѣ.

Въ 1899 году въ Минусинскѣ было учреждено совѣщаніе по вопросу о примѣненіи къ инородцамъ Минусинскаго уѣзда правилъ объ управленіи крестьянскимъ населеніемъ.

Само собой разумѣется, что совѣщаніе, составленное изъ чиновъ различныхъ вѣдомствъ, признало, что родовой бытъ распадался и что замѣна родовыхъ дѣленій территоріальными въ значительной степени закрѣпитъ существующее положеніе вещей.

Какая судьба постигла прое ты совѣщанія, неизвѣстно. *) Но извѣстны послѣдствія всяческихъ примѣненій, несоотвѣтствующихъ быту, чуждыхъ ему институтовъ управленія или такихъ учрежденій, къ которымъ населеніе относится отрицательно или враждебно. А ни къ чему степняки—кочевники не относятся такъ враждебно, какъ къ распространенію на нихъ правила крестьянскаго управленія Одна мысль о такомъ распространеніи поражаетъ кочеваго инородца ужасомъ. Неуди-

*) См. также труды особаго присутствія Акмол. Обл. правленія по пересмотру степнаго положенія Омскъ 1899.

вительно что Забайкальскіе буряты съ такою непріязнью встрѣтили Врем. Пол. объ устройствѣ общественнаго управленія и судѣ кочевыхъ инородцевъ Забайкальской области. Это устройство дѣлитъ кочевыхъ инородцевъ на волости и сельскіе общества и вводитъ инородческій судъ—подобіе и образъ волостнаго суда въ мѣстностяхъ, гдѣ введено положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ. Въ такихъ реформахъ инородцы видятъ посягательство на самое ихъ національное бытіе, стремленіе къ насильственному уничтоженію ихъ бытовыхъ и правовыхъ особенностей и къ возложенію на нихъ новой государственной тяготы въ видѣ воинской или иныхъ повинностей. Къ нимъ они относятся отрицательно и при введеніи оказываютъ если не активное, то пассивное сопротивленіе.

Совсѣмъ другой оборотъ принимаетъ дѣло, когда само населеніе въ той или иной формѣ принимаетъ участіе въ подготовленіи реформы или когда реформа производится по иниціативѣ населенія или его представителей.

Какъ бы хороша и благодѣтельно реформа не была, но для успѣха ея необходимо прежде всего, чтобы она пользовалась сочувствіемъ населенія, для котораго предназначена.

При Людовикѣ XV была уничтожена во Франціи продажность судебныхъ должностей, удешевлено судопроизводство, но общество

было на сторонѣ старыхъ судовъ, а адвокаты отказывались вести дѣла предъ новыми судами, потому что старые суды — парламенты своимъ самостоятельнымъ поведеніемъ, своими протестами предъ несимпатичнымъ правительствомъ отвѣчали по строенію недовольнаго старымъ порядкомъ общества, потому что правительство проводило судебную реформу безъ участія общества, преслѣдуя главнымъ образомъ политическую цѣль — сломить упорство самостоятельныхъ парламентовъ.

Привлеченіе г. Иркутскимъ генералъ-губернаторомъ Графомъ Кутайсовымъ въ 1905 году сибирскаго населенія къ обсужденію предстоящей въ Сибири земской реформѣ имѣло для дѣла самыя благодѣтельныя послѣдствія. Не говоря уже о томъ, что накопился богатый матеріалъ въ видѣ мнѣній и проэктовъ о той формѣ, въ которую должна вылиться въ Сибири будущая земская реформа — само населеніе, народныя массы получили возможность ознакомиться съ существомъ реформы и заявить свое къ ней отношеніе.

Даже степное кочевое инородческое населеніе приняло участіе въ общей работѣ, и оно высказалось по возбужденному вопросу. Самое слово «земство“ уже не чуждо уху сибирскаго инородца и онъ ждетъ отъ введенія въ Сибири земскихъ устройствъ улучшенія своего архаическаго, несоотвѣтствующаго запросамъ современнаго культурнаго государ-

ства, строя; онъ самъ по силѣ своего разумѣнія обсудилъ реформу, высказался о ней, заявилъ о своихъ нуждахъ. Его пожеланія должны быть приняты во вниманіе; его нужды должны быть удовлетворены. Сибирскій кочевой инородецъ, можетъ быть, является наиболѣе обездоленнымъ изъ всѣхъ сыновъ Россіи; въ условіяхъ современнаго капиталистическаго строя онъ наименѣе защищенъ. Вотъ почему къ его голосу необходимо наиболѣе чутко прислушаться, взвѣсить надо каждое его слово, выяснить его смыслъ и значеніе, выяснить и для себя и для него. Не говоримъ ли мы на разныхъ языкахъ? Вѣдь его степныя понятія, понятія кочевого инородца, далеки отъ понятія осѣдлыхъ природныхъ обывателей Россіи. Поэтому желательно чтобы мнѣнія кочевыхъ сибирскихъ инородцевъ о реформѣ мѣстнаго управленія получили широкое распространеніе и подверглись всестороннему обсужденію.

III

Въ настоящее время болѣе или менѣе извѣстенъ проектъ земскихъ учрежденій для инородцевъ по протоколамъ засѣданій общаго собранія съѣзда бурятъ Иркутской губ. 20—25 августа 1905 г.

Этотъ протоколъ напечатанъ. О немъ появились кое какія свѣдѣнія въ печати. Первоначально проектъ былъ принятъ Балаганскимъ уѣзднымъ съѣздомъ бурятъ. Онъ и

извѣстенъ подъ именемъ *балаганскаго*. Составленъ проектъ М. Богдановымъ. Къ сожалѣнію, ни въ протоколѣ 20—25 августа 1905 г., ни въ печати я не нашелъ указаній источниковъ этого проекта, какъ равно и мотивовъ къ его параграфамъ. А между тѣмъ и то, и другое казалось бы необходимымъ, чтобы устранить невозможности разномыслія и взаимныя непониманія: усугубляетъ недостатки проекта и отсутствіе въ протоколѣ преній. Они могли-бы пролить свѣтъ на многіе вопросы степной жизни съ точки зрѣнія нуждъ управленія. Всякій законодательный проектъ долженъ быть доступенъ для критики, до обращенія его въ законъ должны быть приняты всѣ мѣры облегчить задачу критики, вѣдь законы предназначаются для живыхъ людей, и законодательныя ошибки не легко исправляются. Изъ статьи-же М. Богданова: „Сибирское земство и инородцы“ Сиб. вѣст. 1906 № 2) видно, что въ протоколѣ конфликтъ между участниками съѣзда по вопросу объ уѣздномъ съѣздѣ былъ затушеванъ. Отъ одного такого замѣчанія Балаганскій проектъ уже много теряетъ.

Разногласіе-же заключалось въ слѣдующемъ: «Громадное большинство настаивало на томъ, что у бурятъ должно быть особое, бурятское, уѣздное земство на ряду съ русскимъ. Незначительное-же меньшинство высказалось за единство уѣзднаго земства, находя, что земское самоуправленіе должно быть основано на *территоріальномъ земскомъ*

пренія. Такъ какъ соглашеніе по этому вопросу казалось невозможнымъ, то съѣздъ рѣшилъ вовсе устранить его изъ сферы обсужденія. Въ проектѣ [illegible] вопросъ этотъ былъ затушеванъ, и трудно было сказать, что съѣздъ признаетъ уѣздное земство излишнимъ. Болѣе или менѣе вѣскихъ доводовъ въ пользу такого положенія приведено не было, такъ какъ весь вопросъ состоялъ не въ этомъ».

Вотъ какимъ образомъ былъ рѣшенъ важнѣйшій вопросъ обсуждаемой реформы, вопросъ о существованіи уѣздныхъ земскихъ учрежденій. Уѣздъ — вѣковѣчная историческая русская административная территоріальная единица. Такой способъ рѣшенія вопроса возбуждаетъ сомнѣніе въ его правильности и цѣлесообразности. Такое открытіе возбуждаетъ и другія сомнѣнія: не затушеваны ли въ погонѣ за единогласнымъ рѣшеніемъ и другіе вопросы, имѣющіе важное значеніе въ степной жизни.

Для примѣра здѣсь остановимся на одномъ важнѣйшемъ институтѣ степного общественнаго управленія на улусныхъ старшинахъ. У сибирскихъ кочевыхъ инородцевъ повсемѣстно нынѣ существуетъ не установленное закономъ улусное управленіе: улусный сугланъ, улусный старшина, улусные десятники*). По § 2 Батаганскаго проекта и повторяющаго его Агинскаго въ вѣдѣніи земскихъ учрежденій должны находиться въ

*) Д. Е. Лаппо. Обл. управл. [illegible] инородцевъ стр. 56.

мѣстныя дѣла и нужды населенія. Между тѣмъ улусное управленіе въ проэктахъ не получило надлежащаго опредѣленія, по § 83 Балаганскаго проэкта, родовой староста является главной улусной полиціи. § 102 упоминаетъ о выборной улусной полиціи, но кѣмъ, какъ и на какой срокъ она избирается, ея компетенція—объ этомъ въ проэктахъ ничего не сказано.

Для всякаго же, сколько нибудь знакомаго съ условіями степной жизни, не извѣстно, что именно улусное управленіе кочевыхъ инородцевъ—нуждается въ законодательномъ опредѣленіи, потому что весь строй кочевой жизни, все управленіе держится именно улуснымъ управленіемъ и что родовое управленіе родовой староста не самая близкая къ населенію власть, онъ является часто мало освѣдомленнымъ лицомъ въ мѣстныхъ улусныхъ дѣлахъ. Можно встрѣтить улусы, которые по нѣсколько лѣтъ не видятъ родового старосту и не знаютъ кто состоитъ въ этой должности, но въ выборѣ улуснаго старшины заинтересованъ весь улусъ. На улусномъ управленіи лежатъ не одни только узко-полицейскія функціи, въ улусномъ управленіи сосредоточиваются именно всѣ нужды и дѣла даннаго улуса, чрезъ него они проходятъ. Такимъ образомъ бурятскій и аскизскій инородческіе съѣзды, распространяющіе компетенцію земскихъ учрежденій *на всѣ мѣстныя дѣла и нужды населенія*, са-

ми не исполнили принятой на себя задачи, оставивъ безъ опредѣленія органы улуснаго управленія являющагося ячейкой территоріальнаго управленія кочевниковъ. И это необходимо было сдѣлать, потому что введеніе земскихъ учрежденій взамѣнъ. Положенія объ инородцахъ является крупнѣйшей реформой управленія, измѣняющей въ корнѣ архаическій административный строй, гдѣ усмотрѣніе начальства восполняетъ недостатки и отсутствіе закона.

А интересно бы знать мнѣніе авторовъ проектовъ и участниковъ съѣздовъ, какимъ образомъ при новыхъ порядкахъ, когда законъ вполнѣ замѣнитъ усмотрѣніе властей, будетъ отправлять свои функціи *улусная полиція* (§ 103), которой законъ не знаетъ, функціи и порядокъ дѣйствій которой до настоящаго времени даже административной властью не признаны, а лишь терпятся, признаются молчаливо?

Едва-ли соотвѣтствуетъ дѣйствительности перечень обязанностей, возлагаемыхъ § 103 на улусную полицію: „Наблюденіе за общественной тишиной и спокойствіемъ, охрана имущества, задержаніе преступниковъ и такъ далѣе". Точно изъ общаго губернскаго учрежденія.

Современное улусное управленіе является развитой системой общиннаго управленія съ довольно сложной системой должностей съ широкими функціями управленія: оно вѣдаетъ

въ предѣлахъ своей компетенціи „всѣ мѣстныя дѣла и нужды населенія". Бурятскій и Якутскій семейные проекты значительно сближаютъ во всѣхъ отношеніяхъ улусное управленіе, существующее нынѣ по обычному праву. Оба они руководствуются 16 ст. Пол. о Сиб. инор., приурочивая это родовое управленіе къ каждому стойбищу или улусу. Въ настоящее время населеніе многихъ улусовъ состоитъ изъ представителей разныхъ родовъ. Родовой староста избирается своими родичами. Его компетенція и распространяется на родовичей, принадлежащихъ лишь къ его роду. Въ нѣкоторыхъ улусахъ съ разнороднымъ населеніемъ каждый родъ избираетъ отдѣльно себѣ улуснаго старшину. Само собою разумѣется, что такое положеніе создаетъ большія неудобства въ управленіи, создавая частыя пререканія о компетенціи, медленность въ исполненіи и отказы въ удовлетвореніи тѣхъ или иныхъ повседневныхъ нуждъ населенія въ услугахъ должностныхъ лицъ.

IV.

Какъ земское положеніе 1851 г. замѣнило собою безчисленные комитеты и комиссіи, губернскія и уѣздныя, въ вѣдѣніи которыхъ находились „мѣстныя хозяйственныя пользы и нужды каждой губерніи и каждаго уѣзда", такъ уставъ объ управленіи инородцевъ 1822 года замѣнилъ кочующіеся инородческіе от-

дѣйшие законы, начиная съ уложенія Царя Алексѣя Михайловича, наказы сибирскимъ воеводамъ, указы, относящіеся ко уплатѣ ясака, правила пограничнымъ дозорщикамъ въ дополненіе къ инструкціи 27 іюня 1728 г., преподанныя графомъ Рагузинскимъ, инструкцію сената секундъ-майору Щербачову и распоряженія образованныхъ Щербачовымъ комиссій.

Правда, нельзя не отмѣтить глубокаго различія между безсословными земскими установленіями съ одной стороны, и съ другой инородческими учрежденіями, которыя простираются лишь на лицъ, рожденныхъ инородцами. Но есть одна черта, общая положенію о земскихъ учрежденіяхъ и уставу о сибирскихъ инородцахъ: и тамъ, и здѣсь органы управленія въ извѣстной степени являются самостоятельными; и эта децентрализація *самоуправленія* находилась, какъ и нынѣ продолжаетъ находиться, въ глубокомъ противорѣчіи со всей системой нашего государственнаго полицейско-бюрократическаго управленія.

Такое противорѣчіе особенно трагически отражается на управленіи инородцевъ. Приведу одинъ только примѣръ. По 75 ст. пол. объ инор. исковыя дѣла кочевыхъ и бродячихъ сибирскихъ инородцевъ подлежатъ разбирательству въ ихъ родовыхъ управленіяхъ, и лишь *возмущеніе, намѣренное убійство, разбой, насиліе, дѣланіе фальшивой монеты, похищеніе казеннаго и*

общественнаго имущества и корчемство подлежать разбору общихъ судовъ; даже кражи и всѣ прочія преступленія считаются исковыми дѣлами. Этотъ законъ повторенъ и въ уложеніи о наказаніи. Но вотъ въ 1848 году генералъ-губернаторъ Восточной Сибири издалъ правила противъ пьянства, возложивъ на инородныя управы и улусныхъ начальниковъ, подъ страхомъ ихъ отвѣтственности, надзоръ за исполненіемъ этихъ правилъ. Въ правилахъ заключаются и такія положенія: Кто найденъ будетъ на улицѣ или общественномъ мѣстѣ отъ пьянства въ безпамятствѣ, тотъ подвергается суточному содержанію на хлѣбѣ и водѣ. Кто *злообычитъ* въ пьянствѣ, или болѣе времени въ году пьянъ, нежели трезвъ бываетъ, тотъ подвергается содержанію въ *смирительномъ домѣ до исправленія.*

Какъ далеко стоитъ требованіе заключить *злообычнаго* въ пьянствѣ *въ смирительный домъ исправленія* отъ требованія, изложеннаго въ 86 ст. пол. об. инор., по которой главная обязанность словесной расправы состоитъ въ прекращеніи частыхъ между инородцами несогласій и въ примиреніи спорящихся на основаніи степныхъ законовъ и обычаевъ.

Казалось бы что въ дѣлахъ объ инородцахъ долженъ имѣть силу законъ и степные законы и обычаи. При приказно-бюрократическомъ строѣ авторитетъ административной

власти, ея распоряженія всегда выше силы закона потому что организація властей такова, что заинтересованныя лица и подчиненныя власти лишены возможности возстановить попранное право II по положенію объ инородцахъ надзоръ за правильностью и законностью въ степномъ управленіи лежитъ на губернаторѣ. Послѣ каждой ревизіи губернаторъ доноситъ начальству о положеніи инородцевъ; а *справедливость таковыхъ удостовѣреній лежитъ на личной отвѣтственности губернатора* провозглашеть 224 ст. полож. объ инор.

Вотъ въ какомъ положеніи находится управленіе кочевыхъ и бродячихъ сибирскихъ инородцевъ!

Генералъ-губернаторъ издаетъ несогласные съ закономъ, какъ въ изложенномъ случаѣ, правила для инородцевъ, и лишь губернаторъ можетъ донести ему-же самому объ этомъ; но самыя правила въ инстанціонномъ порядкѣ обращены къ исполненію чрезъ того же губернатора, который наблюдаетъ и за ихъ исполненіемъ.

Кругъ, изъ котораго не видно выхода. Въ другихъ случаяхъ и самъ законъ относится къ сибирскимъ аборигенамъ, какъ къ пасынкамъ русскаго государства. Для понужденія къ платежу ясака начальство можетъ на осн. 618 и 620 ст. ст. Уст. о прям. нал. задержать родового старосту, его сына или ближняго родственника, или задержать

часть звѣриныхъ шкуръ, въ продажу привезенныхъ, и тому что за подати родовой старшина отвѣчаетъ за весь родъ, какъ за одно нераздѣльное лицо согласно 143 ст. пол. объ инор.

Въ такомъ положеніи находится управленіе сибирскими кочевыми инородцами.

Самая близкая къ населенію власть — улусный старшина и все улусное управленіе — не установлено закономъ, а тѣ органы власти, которые установлены закономъ — родовое управленіе, инородная управа и степная дума, — которыя могутъ приносить жалобы на притѣсненія и несправедливости, оказанныя инородцамъ, сами находятся въ полной зависимости и подчиненности мѣстнымъ властямъ.

Въ ст. полож. о крестьянскихъ и инородческихъ начальникахъ говорится, что въ подчиненныхъ начальникамъ возложено исполненіе лежащихъ на полиціи, согласно положенію объ инородцахъ, обязанностей по общему наблюденію за инородческимъ управленіемъ и попеченіе о нуждахъ инородцевъ, и разрѣшеніе въ качествѣ третьей степени словесной расправы судебныхъ дѣлъ инородцевъ, и подвѣдомственныхъ имъ родовымъ управленіямъ. (35 ст. пол. о крест. и инор. нач.) Но это положеніе не ограничилось замѣной одной власти другой: власти полиціи властью инородческихъ начальниковъ; оно предоставило инородческимъ начальникамъ въ области управ-

ленія инородцами болѣе широкую власть, чѣмъ знала полиція. По 41 ст. инор. начальнику предоставлено, напр., подвергать инородцевъ за незначительныя проступки по собственному усмотрѣнію аресту не свыше 3-хъ дней или денежному взысканію не свыше 15 руб. По 42 ст. инор. начальникъ можетъ подвергать должностныхъ лицъ инородческаго управленія безъ формальнаго производства за маловажные проступки замѣчанію, выговору, денежному взысканію не свыше 5 руб. или аресту на время не свыше семи дней. Ему же предоставлено возбужденіе вопроса объ отвѣтственности означенныхъ должностныхъ лицъ и объ ихъ увольненіи за болѣе важныя нарушенія.

V.

Въ селѣ Аскизскомъ Минусинскаго уѣзда, 1 и 2 ноября 1905 года, происходилъ инородческій сходъ по вопросу о распространеніи на инородцевъ Минусинскаго уѣзда земскихъ учрежденій.

Кромѣ родовыхъ старостъ и довѣренныхъ отъ Аскизской управы на сходъ были приглашены почетные инородцы и представители Абаканской инородной управы въ лицѣ головы управы и пяти почетныхъ инородцевъ, приглашенъ былъ для участія въ сходѣ и А. А. Ярловъ. Предсѣдателемъ былъ избранъ пот. почет. гражд. Ин. И. Кузнецовъ, а секретаремъ П. А. Афонасьевъ.

Сходъ былъ ознакомленъ съ „проэктомъ основныхъ началъ положенія о земскихъ учрежденіяхъ въ Сибири“, составленнымъ соединенными совѣтами томскихъ обществъ— юридическаго, сельско-хозяйственнаго и друг.

Какъ записано въ протоколѣ схода: „въ принципѣ реформа единогласно принята“.

Приходится пожалѣть, что въ протоколъ не занесены пренія, а между тѣмъ существенное значеніе имѣютъ тѣ или другія замѣчанія на проэктъ инородцевъ. Не могу по этому поводу не привести замѣчаній Г. П. Чаркова въ Минусинскомъ сельско-хозяйственномъ комитетѣ 20 ноября 1902 г. на мой проэктъ распространенія земскихъ учрежденій на кочевыхъ инородцевъ: „за слова и добрыя пожеланія докладчика всѣ инородцы были бы благодарны“. Сказалъ Чарковъ. „Слѣдовало бы раньше, чѣмъ принять опредѣленное рѣшеніе, командировать для изслѣдованія инородческаго быта цѣлую комиссію“. *)

Въ рѣчи Г. П. Чаркова звучалъ страхъ за судьбу инородческихъ устоевъ; но въ то же время онъ высказалъ классовыя вожделѣнія богатыхъ инородцевъ, къ которымъ принадлежитъ самъ: „Бѣдный классъ увеличился: слѣдовало бы отвести бѣднымъ инородцамъ, не имѣющимъ табуновъ, хлѣбородныя мѣста, а степи предоставить скотоводству“. Т. е. богатымъ, ибо табуны и скотъ при-

*) «Сиб. Жизнь» 1903 г. № 15.

надлежать лишь богатымъ инородцамъ. Бѣднякамъ нечего дѣлать въ степи, если не заниматься скотокрадствомъ и конокрадствомъ, поэтому лучше надѣлить ихъ хлѣбородными землями, которыхъ нѣтъ въ Абаканской инородной управѣ, какъ утверждалъ тотъ же Г. Чарковъ. Весь смыслъ его утвержденій велъ къ тому выводу, что-бы бѣдняковъ—степняковъ приселить къ русскимъ селамъ и деревнямъ, обративъ ихъ въ хлѣбопашество, а земли инородныхъ управъ оставить во владѣніи богатыхъ, для которыхъ хорошъ и существующій административный строй.

Къ руководству по выработкѣ предположеній о земской реформѣ. Аскизскій сходъ принялъ программу составленную 22 августа 1905 г. съѣздомъ бурятъ Иркутской губерніи и, примѣнительно къ ней, принялъ нижеслѣдующія положенія:

Общія положенія.

1. Будущія земскія учрежденія должны раздѣляться на: а) мелкія земскія единицы (участки), вѣдающія всѣми дѣлами въ предѣлахъ ея, и б) губернскія, вѣдающія всѣми дѣлами въ предѣлахъ губерніи, при чемъ предполагающаяся мелкая земская единица должна быть образована не болѣе, какъ изъ территоріи существующей нынѣ управы.

Будущій инородческій земскій участокъ не долженъ подчиняться и зависѣть отъ уѣзднаго земства, а долженъ быть въ непосред-

ственныхъ сношеніяхъ съ земствомъ губернскимъ.

Это желательно потому, что инородческое населеніе, пользуясь исконно принадлежащими ему землями, за отсутствіемъ въ данное время документальныхъ данныхъ о дѣйствительныхъ границахъ по землепользованію съ крестьянскими, ничѣмъ не гарантировано отъ произвола и насилій со стороны преобладающаго въ уѣздѣ русскаго элемента, который за послѣднее время въ особенности сталъ стѣснять инородцевъ, самовольно захватывая пастбищныя и пахотныя угодія, вслѣдствіе чего между русскими и инородцами происходятъ постоянныя распри, порождающія недружелюбныя отношенія. Это обстоятельство довольно сильно вліяетъ на инородческое благосостояніе вообще и, въ особенности, сказывается на уѣздныхъ съѣздахъ или по развереткѣ и уравненію подводной повинности, или по раскладкѣ государственной оброчной подати, на которыхъ русское населеніе уѣзда старается облагать инородцевъ въ несправедливо большихъ противъ себя размѣрахъ.

При подобномъ положеніи вещей нельзя питать надежды на то, что и при введеніи земской реформы уѣздное русское земство не будетъ оказывать нежелательное давленіе на мелкое инородческое земство, нанося ему имущественный ущербъ.

Въ кругу своего завѣдыванія мелкій ино-

родческій участокъ долженъ обходиться своими личными средствами, не испрашивая никакихъ пособій на это отъ земства уѣзднаго и, въ свою очередь, не давая никакихъ субсидій уѣздному.

2. Въ вѣдѣніи земскихъ учрежденій должны находиться всѣ мѣстныя дѣла и нужды населенія.

3. Губернское земство должно вырабатывать программы низшихъ школъ и порядокъ обученія въ нихъ. Училищному совѣту при немъ принадлежитъ высшій надзоръ за всѣми школами въ губерніи и назначеніе, увольненіе и перемѣщеніе учащихъ.

4. Въ вѣдѣніи земскихъ учрежденій всецѣло должны находиться: открытіе общеобразовательныхъ и спеціальныхъ курсовъ и школъ, выработка ихъ программъ, открытіе библіотекъ, читаленъ, устройство народныхъ чтеній, народныхъ театровъ, музеевъ и т. д.

5. Къ предметамъ вѣдѣнія земскихъ учрежденій относятся: организація юридической помощи населенію, помощи медицинской, ветеринарной части, пожарнаго и страхового дѣла, общественнаго призрѣнія, продовольственнаго дѣла, статистическихъ изслѣдованій, сельскохозяйственныхъ обществъ и союзовъ, складовъ сельскохозяйственныхъ орудій и т. д.

6. Земскимъ учрежденіямъ должно быть предоставлено право самообложенія, увели-

ченія и уменьшенія всѣхъ земскихъ сборовъ, а равно болѣе или менѣе справедливой раскладки ихъ между плательщиками. Сумма и предметы обложенія земскимъ сборомъ опредѣляются исключительно земскими учрежденіями и право это никакимъ ограниченіямъ не подлежитъ.

7. Земскія учрежденія имѣютъ право пріобрѣтать и отчуждать имущества, заключать договоры, вступать въ обязательства, возбуждать иски и отвѣчать на судѣ по имущественнымъ дѣламъ земства.

8. Мелкимъ и губернскимъ земствамъ предоставляется право объединяться для спеціальныхъ цѣлей и дѣйствовать общими силами и средствами, когда того потребуютъ обстоятельства.

Мотивы приведенные къ ст. I, принадлежатъ самому Азіатскому сходу. Редакція же всѣхъ 8 §§ всецѣло принадлежитъ Балаганскому бурятскому проекту земскихъ учрежденій; на редакціи же этого проекта несомнѣнно отражается вліяніе, главнымъ образомъ, положенія о земскихъ учрежденіяхъ 1864 года и городового положенія 1892 года. § 7 лишь повторяетъ статью 5 пол. о зем. учр. Но не въ этомъ дѣло; важнѣе тѣ измѣненія, которыя инородцы вносятъ въ готовые законодательные образцы. Организація уѣздныхъ земскихъ учрежденій отвергается; мотивы Азіатскаго схода достаточно объясняютъ причину такого желанія. Страх

передъ экономическимъ порабощеніемъ, забота о сохраненіи національныхъ особенностей, побуждаетъ инородцевъ замыкаться въ обособленную мелкую земскую единицу. Точно страусъ, они прячутъ свою голову въ виду опасности. Сибирская печать (такъ напр.; „Сиб. Вѣст." (1905 г. № 183): готова видѣть въ такой земской организаціи чуть ли политическую мудрость, оригинальный выходъ изъ такого положенія, гдѣ большинство русскихъ могло-бы принимать рѣшенія въ уѣздномъ земствѣ въ ущербъ инородческому меньшинству. Я здѣсь не буду подробно останавливаться на этомъ вопросѣ; но я спрошу авторовъ проекта: какое значеніе имѣетъ право земскихъ учрежденій пріобрѣтать и отчуждать имущества, заключать договоры и вступать въ сдѣлки? Могутъ-ли представители другихъ національностей: русскіе, евреи, поляки, нѣмцы и пр. пріобрѣтать инородческіе земли, арендовать ихъ на долгіе сроки, занимать ихъ постройками и жить въ улусахъ и инородческихъ селахъ и деревняхъ. Конечно, пріобрѣтеніе въ собственность земель отъ инородцевъ возможно тогда, когда земли, владѣемыя нынѣ инородцами, будутъ за ними укрѣплены; но аренда и вообще временное пользованіе имѣетъ мѣсто и нынѣ. Поэтому возникаетъ вопросъ: допускаютъ ли инородцы къ участію въ своихъ земскихъ учрежденіяхъ природныхъ русскихъ, или инородцы пред-

полагаютъ оградиться отъ всего міра китайской стѣной? Отъ разрѣшенія этого вопроса зависитъ практическое значеніе придуманнаго инородцами земства. Вѣдь, въ настоящее время инородческія управленія искуственно оберегаются отъ участія въ нихъ „природныхъ русскихъ“, потому что кочевые инородцы составляютъ особенное сословіе, потому что русскимъ самовольно селиться на инородческихъ земляхъ воспрещено, потому что для инородцевъ установленъ особый образъ управленія. *)

Отжившіе пріемы управленія, дающіе возможность проявляться лишь хищническимъ инстинктамъ, пріемы, негодные въ борьбѣ съ самоуправствомъ и дерзкими нарушеніями чужихъ интересовъ, наложили свою печать на душу и мышленіе кочевниковъ: они потеряли вѣру въ торжество справедливости, вездѣ они провидятъ торжество грубаго интереса; они не допускаютъ и мысли, что при рѣшеніи вопросовъ въ земскихъ учрежденіяхъ, дѣйствующихъ подъ контролемъ общественнаго мнѣнія, необходимо руководствоваться закономъ и началами справедливости, что самая организація учрежденій можетъ быть такова, чтобы начала права и справедливости находили для себя по возможности полное осуществленіе, а попранный интересъ могъ находить для себя защиту и возстановленіе.

*) Пол. объ инор. ст. ст. 26 и 37.

Къ этому вопросу придется еще возвращаться.

VI.

Органы земскаго самоуправленія.

9. Органами самоуправленія инородческой мелкой земской единицы являются инородческій сходъ и инородческая земская управа; органами губернскаго земства—губернское земское собраніе и губернская земская управа.

10. Земскія собранія или инородческіе сходы являются органами распорядительными, а земскія и инородныя управы исполнительными органами земства, почему безъ одобренія земскаго собранія или инородческаго схода соотвѣтствующая управа не принимаетъ никакихъ самостоятельныхъ мѣръ: во всей своей дѣятельности послѣдняя руководствуется постановленіями и указаніями земскаго собранія или инородческаго схода.

11. Гласные инородческаго схода избираются непосредственно самимъ населеніемъ на избирательныхъ собраніяхъ; гласные губернскаго земскаго собранія—на инородческихъ сходахъ, какъ изъ гласныхъ, такъ и изъ избирателей.

12. Члены земскихъ и инородныхъ управъ избираются земскими собраніями и инородческими сходами, какъ изъ гласныхъ, такъ и изъ избирателей.

13. Гласные земскихъ собраній и инород-

ческихъ сходовъ, а также члены земскихъ и инородныхъ управъ избираются срокомъ на три года.

14. Какъ для гласныхъ земскихъ собраній и инородческихъ сходовъ, такъ и для членовъ земскихъ управъ ни имущественнаго, ни образовательнаго, ни какого-либо другаго ценза вводимо быть не можетъ. Единственнымъ цензомъ должно быть довѣріе избирателей, опредѣляемое числомъ поданныхъ за кандидата голосовъ.

15. Повѣрка числа гласныхъ, законности и дѣйствительности выбора возлагается на само земское собраніе или инородческій сходъ.

16. Гласные губернскаго земскаго собранія получаютъ вознагражденіе въ видѣ суточныхъ и поверстныхъ. Инородческому сходу предоставляется право назначать вознагражденіе своимъ гласнымъ, если онъ находитъ это необходимымъ.

17. Члены земской управы получаютъ опредѣленное жалованіе.

18. Опредѣленіе вознагражденія гласнымъ губернскихъ земскихъ собраній, гласнымъ и членамъ управы мелкой земской единицы — должно зависѣть отъ инородческихъ сходовъ, а опредѣленіе жалованья членамъ губернской земской управы — отъ губернскаго земскаго собранія.

Приведенныя статьи являются соотвѣтствующими въ порядкѣ нумераціи статьямъ Балаганскаго бурятскаго проэкта; лишь слово

суднив, неизвѣстное минусинскимъ инородцамъ, замѣнено словомъ *сходъ*. Въ этой главѣ, конечно, должна привлечь вниманіе ст. 14, которая устраняетъ какой-бы то ни было цензъ для земскихъ глазныхъ и членовъ управъ: *ни имущественнаго, ни образовательнаго, ни какого либо другаго цензa вводимо быть не можетъ.*

Сказано сильно, но возникаетъ вопросъ: основано-ли такое правило на опытѣ инородческаго управленія, или при неудачной редакціи является позаимствованіемъ, навѣяннымъ демократизмомъ эпохи. По дѣйствующему полож. объ инородцахъ, на осн. 124 ст. этого положенія, въ должности замѣщаемыя по выборамъ сибирскихъ инородцевъ дозволяется избирать инородцевъ не моложе 21 года, имѣющихъ собственное хозяйство, и не только не опороченныхъ судомъ и не оглашенныхъ въ дурномъ поведеніи, но и не состоящихъ подъ судомъ и слѣдствіемъ.

Такимъ образомъ опытъ могъ имѣть мѣсто лишь въ той области инородческаго управленія, которая регулируется не закономъ, а обычаемъ,—въ области улуснаго управленія. Я лично не наблюдалъ у минусинскихъ инородцевъ такого широкаго пассивнаго и активнаго избирательнаго права; поэтому возникаетъ вопросъ, было-ли разъяснено Аскизскому сходу, что по принятому проэкту малолѣтніе, какъ и старики, женщины, какъ и мужчины, воры и конокрады, какъ и хо-

роніе люди могутъ занимать общественныя должности, не лишены довѣрія избирателей и сами могутъ участвовать въ выборахъ.

Возникаетъ сомнѣніе и въ сознательности бурятскаго съѣзда по этому вопросу. Такое сомнѣніе было-бы устранено, если бы были опубликованы пренія съѣзда, „напоминавшаго, по словамъ „Сиб. Вѣстника“ засѣданіе какого нибудь парламента, который исполнялъ привычное ему дѣло“.

VII.

Надзоръ за законностью земскихъ мѣропріятій.

19. Надзоръ за законностью дѣйствій земскихъ учрежденій долженъ принадлежать исключительно суду. Дѣйствіе постановленій земскихъ собраній и инородческихъ сходовъ пріостанавливается только по суду, такъ какъ только судъ можетъ рѣшить вопросъ о законности, или незаконности дѣйствій, какъ частныхъ лицъ, такъ и учрежденій.

20. Жалобы частныхъ лицъ, обществъ и союзовъ на незаконныя постановленія земскихъ собраній и инородческихъ сходовъ приносятся суду.

21. Жалобы на неправильное или незаконное вмѣшательство администраціи въ дѣла земскихъ учрежденій разбираются судомъ.

22. Столкновенія между инородческимъ самоуправленіемъ и губернскими земскими учрежденіями и жалобы на неправильное вмѣ-

шательство послѣднихъ въ дѣла инородческаго самоуправленія—разбираются судомъ.

23. Если постановленіе земскаго собранія судъ найдетъ противорѣчащимъ законамъ, то это постановленіе объявляется недѣйствительнымъ, но гласные, подписавшіе означенное постановленіе, никакимъ наказаніямъ за это не подвергаются.

Повторены безъ измѣненія положенія Балаганскаго бурятскаго проэкта. Въ этихъ статьяхъ нельзя не видѣть отраженія печальной дѣйствительности. Страхъ передъ вмѣшательствомъ администраціи на столько силенъ, что предполагаетъ ея вмѣшательство даже и тогда, когда всѣ дѣла въ предѣлахъ инородческаго самоуправленія и земскаго губернскаго управленія будутъ находиться въ вѣдѣніи земскихъ учрежденій по принадлежности. Страхъ передъ посягательствомъ на личности избранныхъ населеніемъ представителей къ земскія собранія за принятіе тѣхъ или другихъ несогласныхъ съ закономъ мѣропріятій такъ великъ, что въ положеніе о земствѣ вводится требованіе не подвергать наказанію гласныхъ, подписавшихъ отмѣненное судомъ постановленіе.

Ну а если гласные примутъ мѣру, воспрещенную закономъ подъ страхомъ наказанія, мѣру, составляющую преступное дѣяніе? Какъ тогда быть?

Или можетъ быть, такой пробѣлъ надо отнести къ неудачной редакціи ст. 23.

Отчетность и отвѣтственность исполнительныхъ органовъ земскаго самоуправленія.

24. По истеченіи каждаго года земская или инородная управа даетъ подробный отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ земскому собранію или инородческому сходу, которые высказываютъ свое одобреніе или порицаніе, а въ случаѣ надобности замѣняютъ членовъ управы новымъ составомъ.

25. Если при повѣркѣ дѣлопроизводства и отчетности управы обнаружатся какія нибудь преступленія: растраты, подлогъ и т. д., земское собраніе, или инородческій сходъ, уволивъ виновнаго по постановленію, предаетъ его суду.

26. Для облегченія ревизіи управскихъ дѣлъ и дѣйствительнаго контроля надъ дѣятельностью членовъ управы и другихъ исполнительныхъ органовъ земское собраніе или инородческій сходъ выбираетъ изъ своей среды на одинъ годъ особую ревизіонную комиссію, состоящую изъ 3-хъ человѣкъ.

27. Предсѣдатели и члены управы не могутъ быть избираемы въ предсѣдатели соотвѣтствующаго земскаго собранія или инородческаго схода, а тѣмъ болѣе въ члены ревизіонной комиссіи.

И буряты иркутской губ. и минусинскіе инородцы, видимо, въ сильной степени сами проникнуты тѣми началами произвола и ус-

мотрѣнія, противъ которыхъ только что такъ рѣшительно высказались, предоставивъ лишь суду рѣшающее слово въ спорныхъ вопросахъ земской правовой жизни. Земскому собранію и инородному сходу проэктъ предоставляетъ чисто судебныя функціи — высказываетъ *одобреніе* или *порицаніе* управѣ, *а въ случаѣ надобности замѣняетъ* членовъ управы *новымъ составомъ*.

И это безъ слѣдствія и суда!

Кое-что необходимо отнести и на неудовлетворительную редакцію, но нельзя не отмѣтить, что проэктъ игнорируетъ дѣйствительность; и въ современныхъ инородныхъ управахъ кромѣ служащихъ по выборамъ состоитъ не малое число служащихъ по найму: письмоводитель управы, его помощники, писцы и проч.

Эти лица также могутъ совершать подлоги; при безграмотности минусинскихъ инородцевъ скорѣе можно думать что подлоги только и могутъ совершать служащіе по найму.

Управа, какъ увидимъ ниже, не можетъ ихъ уволить и предать суду за преступленіе (ст. 68).

Такимъ образомъ Сибирскіе инородцы въ вопросѣ о привлеченіи къ отвѣтственности за преступленія должности земскихъ служащихъ по выборамъ и по найму желаютъ сохранить существующій порядокъ: начальство назначаетъ производство слѣдствія и предаетъ суду за преступленіе по должности чиновника.

Земское собраніе и инородческій суглавъ являются начальствомъ для земскихъ служащихъ: отъ усмотрѣнія земскаго собранія и инородческаго суглана зависитъ судьба всѣхъ земскихъ служащихъ, а гласные земскаго собранія и члены инородческаго схода за свои постановленія никакой отвѣтственности не несутъ.

Какъ великолѣпно отразилась въ степномъ проэктѣ земства наша россійская дѣйствительность!

VIII.

Инородцы и русскіе въ губернскихъ земскихъ собраніяхъ и управахъ.

28. Гласные отъ инородцевъ въ губернскомъ земскомъ собраніи засѣдаютъ совмѣстно съ представителями отъ русскихъ волостей. Въ составъ губернскаго земскаго собранія отъ каждой мелкой земской единицы избираются по два гласныхъ и по два замѣстителя къ нимъ.

Послѣднее обстоятельство т. е. выборъ 2-хъ гласныхъ и 2-хъ замѣстителей къ нимъ вызывается тѣмъ, что одинъ изъ числа гласныхъ—можетъ быть достаточно свѣдущъ въ хозяйственныхъ дѣлахъ и нуждахъ своего земства, но не владѣть русскимъ языкомъ, тогда какъ, напротивъ, другой — не быть такъ знакомымъ съ дѣлами, но въ тоже время знать русскій языкъ, быть грамотнымъ и, такимъ образомъ, служить для перваго переводчикомъ и совѣтчикомъ.

29. Разногласія между гласными русскими и гласными инородцами разрѣшаются не голосованіемъ, а разсматриваются въ третейскомъ судѣ, избираемомъ обѣими сторонами, на каждый случай отдѣльно изъ гласныхъ губернскаго земскаго собранія въ равномъ числѣ отъ инородцевъ и русскихъ. Въ случаѣ равенства голосовъ, означенный судъ избираетъ особаго посредника, который рѣшаетъ вопросъ окончательно.

Мотивировка 28 ст. принадлежитъ Азіатскому съѣзду, въ Балаганскомъ проектѣ ея нѣтъ; она предрѣшаетъ условія, которымъ должны удовлетворять гласные—инородцы губернскаго земскаго собранія, при чемъ нельзя не видѣть, что судьба интересовъ инородческаго населенія вручается единоличному усмотрѣнію гласнаго, *свѣдущаго въ хозяйственныхъ дѣлахъ и нуждахъ своего земства*.

Эти двѣ статьи наводятъ на мысль, что редакторы ихъ забыли, что земскимъ учрежденіямъ ввѣряются *всѣ мѣстныя дѣла и нужды населенія*. (ст. 2). Какимъ образомъ третейскій судъ будетъ разсматривать разногласія между гласными—русскими и гласными инородцами въ примѣненіи закона въ той или другой области управленія, или въ существованіи нормы права или, по вопросамъ объ изданіи обязательныхъ постановленій для всей губерніи. Рѣшеніе всѣхъ земскихъ вопросовъ такъ зависитъ не отъ земскаго собранія, а отъ третейскаго суда.

Забыли редакторы разсматриваемаго проэкта и о томъ, что они ввѣряютъ надзоръ за законностью земскихъ мѣропріятій суду (ст. 19—23). Или, можетъ быть, редакторы, именно, и имѣли въ виду не нормальный судъ, а третейскій.

Незачѣмъ было уничтожать и уѣздное земство, вѣдь и въ уѣздномъ земствѣ окончательное рѣшеніе разногласій между гласными русскими и гласными инородцами съ одинаковымъ успѣхомъ можно было поручить третейскому суду.

Но только въ такой земской организаціи менѣе всего можно видѣть органъ мѣстнаго управленія; государственный элементъ совершенно уничтоженъ, возрождается анархическій принципъ среднихъ вѣковъ и губернское земство обращается въ союзъ народностей, споры между которыми рѣшаются третейскимъ судомъ.

Интересно знать, въ какомъ порядкѣ и какому суду должны приноситься жалобы на рѣшенія третейскаго суда, вѣдь и онъ можетъ нарушить интересы частныхъ лицъ, обществъ и союзовъ (ст. 20).

Организація мелкой земской единицы.

30. Русской волости соотвѣтствуетъ у инородцевъ инородческое вѣдомство, волостному земскому собранію — инородческій сходъ, волостной земской управѣ — инородная управа, предсѣдателю управы — голова управы.

31. Починъ въ раздѣленіи территоріи инородческаго вѣдомства и измѣненіи его границъ принадлежитъ инородческому сходу.

Иркутскіе бурята и минусинскіе инородцы желаютъ сохранить существующія названія инородческихъ установленій: инородческій сходъ, инородная управа, голова.

Едва-ли слѣдуетъ останавливаться на редакціонныхъ недостаткахъ: они очевидны хотя-бы изъ совершенно неправильнаго употребленія слова: *вьдомство*.

Сибирскіе уѣзды дѣлятся на *волости* и *инородныя управы*, *) волости соотвѣтствуетъ и нынѣ инородная управа. Можно думать, что подъ инородческимъ сходомъ редакторы инородческой земской мелкой единицы имѣли въ виду *сходъ инородной управы*, инородческій *управскій* сходъ, а не сходъ *степной думы, родовой* или *улусный*. Повторяю, дѣло не въ редакціонныхъ погрѣшностяхъ

Здѣсь важнѣе отмѣтить слѣдующее явленіе: 22 іюля 1822 года были Высочайше утверждены проекты преобразованія разныхъ частей сибирскаго гражданскаго управленія и, между ними:

1) Общее учрежденіе для мѣстнаго управленія Сибири;

2) Общій уставъ о управленіи сибирскихъ инородцевъ и

*) Упр. Сиб. ст. 3.

3) Особенный уставъ о управленіи сибирскихъ киргизовъ.

Всѣ низшіе органы управленія Сибири были хорошо согласованы между собой и установлена ихъ подчиненность; для крестьянъ —*волостныя* управы, для инородцевъ— *инородныя* управы. И тѣ, и другія были подчинены окружному управленію, а въ порядкѣ судопроизводства окружному суду. Волостная управа состояла изъ головы, старосты и писаря, а инородная управа изъ головы, двухъ выборныхъ и ежели возможно —завести письмоводство изъ письмоводителя.

Въ послѣдствіи органы крестьянскаго управленія подверглись преобразованію, слѣдуя реформамъ, произведеннымъ въ Европейской Россіи; а инородческія установленія остались незатронутыми послѣдующими реформами мѣстнаго управленія; преобразовывались органы надзора; вносились кое-какія измѣненія полицейскаго и фискальскаго свойства въ существующія учрежденія инородцевъ, но самый строй ихъ управленія не обращалъ на себя вниманія законодателя, не смотря на то, что онъ сталъ совершенно несоотвѣтствующимъ нуждамъ населенія и интересамъ управленія. Подъ оболочкой учрежденій, созданныхъ Сперанскимъ, развился самостоятельно строй *улуснаго управленія*, совершенно несоотвѣтствующаго *родовому*, какъ то предусмотрѣно 46 ст. Пол. объ инор. *Улусное* управленіе является *тер-*

риторіальнымъ. родовое же, основанное на кровномъ происхожденіи отъ одного праотца, построено на принципѣ *личнаго* подчиненія.

Что же мы теперь наблюдаемъ? Редакторы проэкта земскаго положенія для сибирскихъ инородцевъ, сами инородцы, въ заботѣ о сохраненіи своихъ національныхъ особенностей желаютъ сохранить для инородческихъ учрежденій тѣ *названія: инородная управа, голова, инородческій сходъ (сіэланъ)*, которыя были имъ привиты русской властью въ ея объединительномъ стремленіи, хотя такія *названія*, какъ *голова, сходъ*, не могутъ соотвѣтствовать понятіямъ, которыя они должны выражать. Едва-ли въ сложной системѣ управленія, регулируемой закономъ, найдется мѣсто для должности, связанной съ понятіемъ: *голова подъ именемъ тайши, князца, улуснаго головы, тоона**).

Также и *сходъ* едва-ли отвѣчаетъ понятію правильно организованнаго учрежденія, какимъ должно являться земское собраніе, состоящее изъ представителей населенія сложной общины.

IX.

Избирательное право и порядокъ выборовъ

32. Правомъ участія въ выборахъ гласныхъ инородческаго схода пользуется: а)

*) Полож. объ инор. ст. II.

всѣ инородцы даннаго вѣдомства, достигшія совершеннолѣтія (21 года), и б) всѣ учителя, фельдшера, врачи, ветеринары, адвокаты и др. образованные люди, живущіе въ предѣлахъ вѣдомства.

33. Въ выборахъ не только не участвуютъ, но и не могутъ присутствовать на избирательныхъ собраніяхъ всѣ чиновники министерства внутреннихъ дѣлъ, чины военнаго вѣдомства, пока они на службѣ, судебные слѣдователи, прокуроры, священно и церковно служители всѣхъ исповѣданій, лица отбывающіе наказаніе по судебному приговору, а также и лица, уличенныя въ конокрадствѣ или скотокрадствѣ и *извѣстныя* съ этой стороны обществу.

34. Всѣ лица, пользующіяся правомъ участія въ выборахъ, и только они, могутъ быть выбираемы въ гласные инородческаго схода.

35. Списки лицъ и имѣющихъ право участія въ выборахъ, составляются инородной управой и не менѣе, какъ за три мѣс. до выборовъ разсылаются всѣмъ гласнымъ схода, вывѣшиваются въ помѣщеніи управы и предъявляются къ просмотру всѣхъ желающихъ, какъ у гласныхъ, такъ и въ инородной управѣ.

36. Заявленія о неправильностяхъ въ спискахъ подаются въ инородную управу, которая пріемъ ихъ прекращаетъ за мѣсяцъ

до выборовъ, когда первоначальные списки замѣняются исправленными.

37. Выборы гласныхъ происходятъ въ отдѣльныхъ родахъ, или, если родъ слишкомъ великъ, въ отдѣльныхъ улусахъ подъ предсѣдательствомъ члена или головы инородной управы.

38. Избирательное собраніе считается состоявшихся при наличности не менѣе половины числа выборщиковъ даннаго рода, или улуса.

39. Послѣ открытія собранія предсѣдатель предлагаетъ присутствующимъ выставить своихъ кандидатовъ, причемъ одинъ кандидатъ долженъ быть выставленъ не менѣе какъ отъ 10 лицъ.

40. Въ списки кандидатовъ вносятся и лица неграмотныя, а также и отсутствующіе на собраніи.

41. Всѣ занесенные въ списокъ кандидаты ставятся по очереди на закрытую баллотировку шарами.

42. Въ избирательномъ собраніи каждый избиратель располагаетъ только однимъ голосомъ: выдача довѣренности для участія въ выборахъ не допускается.

43. Избранными въ гласные признаются тѣ, кто изъ баллотировавшихся получилъ наибольшее сравнительно съ другими число голосовъ.

Въ 32 ст. балаганскаго проекта вмѣсто выраженія *„образованные люди“* употре-

блено „*интеллигентные работники*," а ст. 43 редактирована такъ: гласными признаются тѣ изъ баллотировавшихся, которые получили большее сравнительно съ другими число голосовъ, хотя бы полученное ими число голосовъ и не представляло абсолютнаго большинства, лишь бы оно было не менѣе избирательнаго знаменателя, т. е. отношенія числа избирателей къ числу подлежащихъ выбору гласныхъ. Кромѣ того въ балаганскомъ проектѣ (ст. 32) имѣется пунктъ: *всѣ совершеннолѣтнія женщины-инородки даннаго вѣдомства, имѣющія самостоятельное хозяйство или опредѣленное занятіе въ предѣлахъ вѣдомства* пользуются правомъ участія въ выборахъ, а въ ст 33 не имѣется добавленія: *а также и лица, уличенныя въ конокрадствѣ и извѣстныя съ этой стороны обществу.* Теперь своевременно напомнить редакторамъ проекта бурятскому и аскизскому съѣздамъ о томъ, что ими принято выше, о 14 ст., о томъ ужасно лѣвомъ положеніи, выраженномъ такъ сильно и категорически: „*имущественно, ни образовательно, ни какого-либо другого центра вводимо быть не можетъ.*" Здѣсь же въ ст. ст. 32 и 33 точно опредѣленъ, какъ положительный, такъ и отрицательный цензъ избирателей для участія въ выборахъ гласныхъ инородческаго схода. О женскомъ избирательномъ правѣ въ аскизскомъ проектѣ

и помину нѣтъ, а ст. 42 лишаетъ женщинъ участвовать въ выборахъ даже и чрезъ представителей, съуживая ихъ право сравнительно съ ихъ правомъ по дѣйствующему нашему городовому положенію и полож. о земскихъ учрежденіяхъ. *) Изъ сопоставленія ст. 14 и ст. 40 обоихъ проектовъ не сомнѣнно выходитъ, что избранные въ гласные схода и въ члены управы должны удовлетворять требованіямъ, которые установлены для лицъ, пользующихся правомъ участія въ выборахъ гласныхъ инородческаго суглана или схода.

Балаганскій проэктъ ограничиваетъ женщинъ сравнительно съ мущинами необходимостью имѣть самостоятельное хозяйство или опредѣленное занятіе.

Въ мою задачу не входитъ разсмотрѣніе достоинствъ и недостатковъ каждой отдѣльной статьи, поэтому я и здѣсь не буду останавливаться на разборѣ такого опредѣленія, какъ „*опредѣленное занятіе*“. Существующіе органы полицейской власти прекрасно умѣютъ отличать лицъ, *имѣющихъ опредѣленныхъ занятій*, отъ другихъ категорій обывателей, неимѣющихъ опредѣленныхъ занятій или осѣдлости.

Я не буду возбуждать вопроса и о томъ *образовательномъ цензѣ*, который дастъ

*) Город. полож. ст. 25 и 26 и полож. о зем. учр. ст. 18.

право интеллигентнымъ работникамъ участвовать въ инородческихъ выборахъ, но не даетъ такого права интеллигентнымъ или образованнымъ работницамъ. Редакція 32 ст. даетъ основаніе думать, что не только интеллигенты — инородцы, но и интеллигенты — русскіе могутъ участвовать въ выборахъ гласныхъ инородческаго схода.

Это дѣлаетъ честь русской интеллигенціи, заслужившей такое довѣріе обездоленныхъ степняковъ.

Любопытнѣе однако добавленіе, сдѣланное Азскизскимъ съѣздомъ къ ст. 33. *Лица извѣстныя обществу, какъ конокрады или скотокрады, не имѣютъ права участвовать въ выборахъ гласныхъ инородческаго схода.* Таковъ смыслъ Азскизскаго добавленія. Оно сразу переноситъ насъ въ жизненныя условія XVIII вѣка, когда *слухъ* служилъ основаніемъ для розыска и обличеніе лихихъ людей; отраженіе правосознанія XVIII вѣка находитъ себѣ выраженіе въ прим. 3 къ 205 ст. уст. о пред. и прес. прест., предоставляющей родовому сходу составлять приговоры объ удаленіи изъ общества вредныхъ и порочныхъ членовъ. А теперь въ новые мѣха вливается старое вино, а въ правила земскаго положенія вносятся правила, соотвѣтствующія лишь началамъ гувернементализма, полицейскаго государства.

Теперь мы не можемъ не видѣть, что на проэктъ инородческаго земскаго положенія

имѣло вліяніе и дѣйствующее положеніе о сибирскихъ инородцахъ. Напр., ст. 124 заимствована цѣликомъ. Точно также, 37 ст. проэкта воспроизводитъ современныя условія дѣятельности *головы* и *выборныхъ инородной управы*, которымъ приходится разъѣзжать по улусамъ для отправленія хозяйственныхъ и полицейскихъ функцій, главнымъ образомъ потому, что *улусное управленіе* не признано закономъ, но такія разъѣзды, нося повинностный характеръ, являются необходимымъ зломъ, какъ послѣдствіе системы управленія, несоотвѣтствующей назрѣвшимъ потребностямъ инородцевъ Редакторы проэкта земскаго управленія обрекаютъ инородную управу на полную бездѣятельность во весь выборный періодъ. Печальная дѣйствительность привычна, что дѣла вершатъ въ управахъ наемные письмоводители, настолько въѣлась, настолько не производитъ впечатлѣнія, что явилась возможность поручить *головѣ* и *членамъ земской управы* разъѣзжать по *родамъ* и *улусамъ* для предсѣдательствованія въ выборныхъ собраніяхъ, въ ущербъ прямымъ ихъ обязанностямъ.

А между тѣмъ, что можетъ быть проще: организовавъ *улусное управленіе*, возложить предсѣдательствованіе на выборахъ въ земскіе гласныено на *улусныхъ старшинъ*, на *улусное-же управленіе* могло-бы быть возложено и веденіе или составленіе *избирательныхъ списковъ* въ улусныхъ общинахъ. Можно,

конечно, назначить и особыхъ предсѣдателей на выборахъ, но уже ни въ коемъ случаѣ *заинтересованныхъ* въ ихъ исходѣ *головы* и *членовъ управы*.

X.

Инородческій сходъ (сходъ).

44. Представительство на сходѣ должно быть не отъ хозяевъ, или дворовъ, а отъ выборщиковъ.—каждые 50 избирателей должны избрать одного гласнаго.

45. Точное опредѣленіе числа гласныхъ для каждаго вѣдомства устанавливается приговоромъ инородческаго схода.

46. Гласные губернскаго земскаго собранія, проживающіе въ предѣлахъ даннаго вѣдомства, участвуютъ на засѣданіяхъ схода наравнѣ съ мѣстными гласными.

47. Къ кругу дѣятельности инородческаго схода въ предѣлахъ даннаго инородческаго вѣдомства должно относиться:

1. Завѣдываніе всѣми имуществами, капиталами, денежными сборами и натуральными повинностями;

2. Содержаніе и исправленіе проселочныхъ дорогъ и дорожныхъ сооруженій;

3. Содержаніе и ремонтъ школьныхъ зданій, забота о развитіи средствъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія, какъ общаго, такъ и техническаго, завѣдываніе этими средствами и расходованіе ихъ на дѣло народнаго образованія;

4. Забота о благоустройствѣ больницъ и амбулаторій;

5 Попеченіе всѣми зависящими средствами о преуспѣяніи сельскаго хозяйства, скотоводства, торговли и промысловъ;

6. Попеченіе о санитарномъ благоустройствѣ и ближайшее завѣдываніе мѣропріятіями по борьбѣ съ эпидеміями и эпизоотіями, а равно по борьбѣ съ врагами сельскаго хозяйства;

7. Завѣдываніе пожарными обозами и борьба съ пожарами;

8 Завѣдываніе на мѣстахъ продовольственнымъ дѣломъ;

9. Завѣдываніе всѣми безъ исключенія опеками и попеченіе объ общественномъ призрѣніи;

10. Завѣдываніе на мѣстахъ общественными работами и учрежденіями трудовой помощи;

11. Постройка и ремонтъ всѣхъ общественныхъ зданій;

12. Завѣдываніе на мѣстахъ учрежденіями мелкаго кредита;

13. Изданіе по единогласному рѣшенію обязательныхъ постановленій для жителей даннаго вѣдомства;

14. Составленіе и утвержденіе инструкціи и распредѣленіе занятій для инородной управы;

15. Завѣдываніе на мѣстахъ всѣми тѣми предметами вѣдѣнія губернскаго земства

которые, по соглашенію означеннаго земства съ инородческимъ сходомъ, будутъ поручены послѣднему.

Примѣчаніе: сей перечень занятій инородческаго схода нельзя считать законченнымъ.

48. Инородческій сходъ, являясь хозяиномъ своего вѣдомства во всѣхъ дѣлахъ, касающихся нуждъ и пользъ населенія этого вѣдомства, пользуется полной самостоятельностью.

49. Засѣданія схода публичны и гласны.

50. Инородческій сходъ созывается обязательно два раза въ годъ для разсмотрѣнія и утвержденія смѣтныхъ исчисленій по вѣдомству, ревизіи управскихъ дѣлъ и разрѣшенія всѣхъ другихъ текущихъ вопросовъ. Повѣстки, приглашающія на очередные сходы, разсылаются за три недѣли до срока. Экстренные сходы созываются инородной управой по мѣрѣ надобности.

51. Сходъ по разсмотрѣнію смѣтныхъ исчисленій созывается не позже, какъ за мѣсяцъ до очереднаго губернскаго земскаго собранія.

52. Сходы могутъ быть созываемы управою также и по письменному заявленію [illegible] гласныхъ схода.

53. Инородческій сходъ считается состоявшимся при наличности [illegible] гласныхъ.

54. Никто изъ гласныхъ безъ уважительныхъ причинъ не можетъ уклониться отъ присутствованія на сходѣ. О причинѣ неявки

на сходъ гласный обязанъ извѣстить письменно или устно черезъ посредство другихъ лицъ предсѣдателя, который доводитъ объ этомъ до свѣдѣнія схода съ предъявленіемъ объясненія неявившагося гласнаго.

55. Если гласный не явится на сходъ и не пришлетъ отзыва о законныхъ къ тому препятствіяхъ, или же отзывъ его будетъ признанъ сходомъ незаслуживающимъ уваженія, то сходу предоставляется право подвергнуть неявившагося гласнаго *денежнымъ или инымъ взысканіямъ въ размѣрѣ, опредѣляемомъ въ постановленіи схода.*

56. Вторично назначенный сходъ считается состоявшимся при наличности половиннаго числа гласныхъ.

57. Предсѣдатель инородческаго схода и его замѣститель избираются гласными изъ своей среды на одинъ годъ. Первый въ году инородческій сходъ открывается предсѣдателемъ предъидущаго года или его замѣстителемъ и вновь избираетъ предсѣдателя и его замѣстителя. Дальнѣйшія занятія ведутся подъ предсѣдательствомъ вновь избраннаго предсѣдателя, а въ его отсутствіе—его замѣстителя.

58. Ни голова, ни члены управы и другихъ исполнительныхъ органовъ не могутъ быть избираемы въ предсѣдатели схода или его замѣстители.

59. Всѣ постановленія схода принимаются простымъ большинствомъ голосовъ. Каждый

гласный располагаетъ только однимъ голосомъ.

60. Закрытой баллотировкой рѣшаются:

а. *Обязательно*—назначеніе денежныхъ выдачъ, *имѣющихъ личный характеръ*, избраніе въ должности предсѣдателя схода и его замѣстителя, предсѣдателя и членовъ инородной управы, членовъ ревизіонной комиссіи и попечителей училищъ.

б. *По заявленію какой-либо части гласныхъ*—всѣ вопросы.

61. Для предварительной разработки вопросовъ сходъ избираетъ всякаго рода комиссіи, приглашая или уполномочивая приглашать въ нихъ лицъ, несостоящихъ гласными, но по своимъ знаніямъ или опытности могущихъ быть полезными.

62. Для завѣдыванія отдѣльными отраслями общественнаго хозяйства инородческимъ сходомъ могутъ быть избираемы въ помощь управѣ особыя лица или исполнительныя комиссіи.

63. Обязательно избирается ревизіонная комиссія для провѣрки дѣйствій и отчетности управы и другихъ исполнительныхъ органовъ.

И опять забыты хорошія слова! Дурные образцы, служившіе предметомъ позаимствованія для инородческаго земства, оказали свое дурное вліяніе. „*Только судъ можетъ рѣшить споръ о законности или незаконности дѣйствій, какъ частныхъ лицъ, такъ и учрежденій*“ установлено 19 ст., а ст. 55 предоставляетъ *инород-*

ческому сходу право подвергать неявившагося на сходъ гласнаго денежнымъ или инымъ взысканіямъ въ размѣрѣ, опредѣляемомъ въ постановленіи схода.

И тѣ измѣненія, которыя буряты и минусинскіе инородцы внесли въ соотвѣтствующія статьи дѣйствующихъ Городового и земскаго положенія (59 и 60 ст. ст. зем. пол. и 60 и 61 ст. ст. город. пол.) не дѣлаютъ чести редакторамъ инородческаго земскаго положенія: они оставили безъ опредѣленія, какія причины неявки гласнаго на сходъ надо признавать уважительными; они размѣры взысканія предоставили *усмотрѣнію* или произволу схода. Какъ далеко все это отъ дѣятельности правильно организованнаго суда, дѣйствующаго по закону, а не *по усмотрѣнію*, примѣняющаго лишь *норму права*, а *не свое усмотрѣніе!*

Не видимъ-ли мы въ инородческой редакціи ст. 55 отраженіе патримоніальныхъ началъ, которыми руководствуется родовой старост, а*пріемлемый въ значеніи старшаго лица, какъ будто роды составляютъ одно семейство, и имѣющій право взыскивать за маловажные проступки по обычаямъ каждаго племени и въ качествѣ домашняго исправленія* (Полож. о Сиб. инор. ст. 139 и 140)? Усмотрѣніе родового старосты, основанное на племенномъ обычаѣ, перенесено на инородческій сходъ, но уже безъ ссылки на обычай.

Но вліяніе образцовъ сказывается не только на отдѣльныхъ положеніяхъ.

Ст. 2 проэкта ввѣряетъ земскимъ учрежденіямъ завѣдываніе *всѣми мѣстными дѣлами и нуждами населенія*. Но затѣмъ въ слѣдующихъ статьяхъ, 3—8 включительно, изложенъ перечень „нѣкоторыхъ сторонъ земской дѣятельности", потому что таково распредѣленіе правилъ въ городовомъ и земскомъ положеніи, органамъ которыхъ ввѣрены *не всѣ дѣла мѣстнаго управленія*, а лишь точно указанныя въ ст. 2 город. и земск. положеній.

Слѣдуя образцамъ, инородческій проэктъ въ ст. 47 опредѣляетъ кругъ дѣятельности инородческаго схода въ предѣлахъ инородческаго вѣдомства, можно думать для того, чтобы разграничить компетенцію инородческаго схода отъ компетенціи губернскаго земства. Комбинируя 2 и 62 ст. ст. зем. пол. 1890 г. или 2 и 63 земск. пол. 1864 г. редакторы инородческаго проэкта увидѣли, что разграниченіе этой компетенціи имъ не по силамъ; они просто разрѣшили стоявшую передъ ними задачу; они добавили *примѣчаніе*, что ихъ перечень нельзя считать исчерпывающимъ. Но зачѣмъ-же тогда нужно было огороды городить?

Въ условіяхъ стараго порядка, когда бюрократическая мысль изощрялась надъ тѣмъ, какъ бы не уронить какъ нибудь престижъ центральной власти, какъ бы въ ущербъ ей

авторитету не сдѣлать мѣстные органы общественнаго управленія слишкомъ самостоятельными и независимыми отъ воздѣйствія центральныхъ учрежденій, гдѣ долженъ сосредоточиваться узелъ управленія, понятны тѣ тонкіе оттѣнки выраженій, которыми пестритъ наши земское и городовое положенія: *участіе, забота, попеченіе, воспособленіе, удовлетвореніе.* Такія выраженія отграничиваютъ сферу дѣятельности общественныхъ органовъ самоуправленія отъ органовъ правительственныхъ. Хитросплетеніе такихъ выраженій было необходимо, чтобы органы самоуправленія не зазнавались. Ихъ дѣятельность ограничивается въ различныхъ сферахъ управленія во первыхъ, самими городовымъ или земскимъ положеніями, а во вторыхъ, особыми законоположеніями и уставами. Инородцы всѣ такія выраженія воспроизвели въ ст. ст. 3—8 и 47. а изъ ст. 62 ихъ проекта нельзя не придти къ заключенію, что инородческому земству ввѣряется лишь *общественное хозяйство*, хотя редакція этой статьи находится въ противорѣчіи съ тѣмъ, что на земство возлагается завѣдываніе всѣми мѣстными дѣлами, при чемъ п. В. А. 47 инородческому сходу предоставляется изданіе обязательныхъ постановленій, надо думать, по всѣмъ предметамъ. Но вотъ и возникаетъ вопросъ, гдѣ же предѣлы компетенціи губернскаго земства и инородческаго вѣдомства? Или можетъ быть, въ

каждомъ отдѣльномъ случаѣ это долженъ рѣшить третейскій судъ?

Обязательныя постановленія издаются инородческимъ сходомъ по *единогласному* рѣшенію.

Снова мы видимъ здѣсь возрожденіе анархическаго принципа того liberum veto, которое погубило старую Польшу. Отъ голоса одного гласнаго каждый разъ должна зависѣть судьба обязательныхъ постановленій. Едва-ли самъ мудрый одинъ разрѣшитъ, какимъ образомъ *сходъ* единогласно будетъ принимать рѣшенія по мѣстнымъ вопросамъ, гдѣ интересы сталкиваются и переплетаются, гдѣ обязательныя постановленія по многимъ вопросамъ будутъ затрагивать матеріальные интересы того или другого гласнаго. Надо думать, что авторы инородческаго земства на земскія собранія смотрятъ сквозь призму современныхъ степныхъ идиллическихъ сходовъ, гдѣ рѣшенія бываютъ единогласныя, но отъ которыхъ обездоленная часть степняковъ стономъ стонетъ, обращается въ конокрадовъ или скотокрадовъ, или бредетъ розно по русскимъ деревнямъ. Солидарность интересовъ степныхъ богатырей создаетъ идиллію единогласныхъ рѣшеній инородческихъ сходовъ—это въ вопросахъ экономическихъ, а въ сферѣ управленія къ тому же ведетъ существующая правительственная опека надъ инородческимъ управленіемъ. Въ страхѣ передъ начальствомъ затушевываются отдѣльныя

рѣшенія, чтобы никто въ отдѣльности ёё подвергся отвѣтственности. Степная идилія.

На ст. 47 можно видѣть также вліяніе 62 и 94 ст. ст. общ. пол. о крест. Инородцы, подчиняясь образцамъ, слѣдуя имъ рабски, мало отразили въ 3-8 и 47 ст. ст. проэкта степныя пользы и нужды. Степь, коневодство, скотоводство—вотъ гдѣ ихъ интересы, создающія условія для кочевой жизни; охотничій промыселъ на бѣлку, на звѣря занимаетъ не послѣднее мѣсто въ жизни кочевника. И мы видимъ, что инородческій, сходъ хозяинъ своего вѣдомства, прежде всего занимается не самыми ихъ насущными вопросами степной кочевой жизни, не тѣмъ что имѣетъ существенное значеніе для инородческой массы...

По разсматриваемому проэкту инородческій сходъ является не только распорядительнымъ органомъ. Онъ завѣдываетъ нѣкоторыми отраслями земскаго хозяйства и управленія между прочимъ по балаганскому проэкту *мелкими* опеками. Разграниченія *крупной* опеки отъ *мелкой* не сдѣлано. Такъ какъ института опеки у сибирскихъ инородцевъ закономъ не установлено, а обычное право по вопросу объ опекѣ у инородцевъ не изслѣдовано и требуетъ изученія, то въ предлагаемомъ проэктѣ передать завѣдываніе *мелкими* опеками инородческому сходу нельзя не видѣть неудачнаго позаимствованія 6 п. 62 и 3 п. 94 ст. ст. общ. пол. о крест.

Даже болѣе того, у кочевыхъ инородцевъ

по степнымъ правамъ и обычаямъ совершенно не существуетъ опеки въ томъ смыслѣ, какъ она установлена свод. зак. гражданскихъ.*) (т. X ч. I), поэтому прежде, чѣмъ поручать завѣдываніе опеками надо опредѣлить самый институтъ опеки.

Едва-ли стоитъ останавливаться о неудобствѣ завѣдыванія опеками инородческимъ сходомъ.

XI.

Инородная Управа.

64. Инородная управа состоитъ изъ предсѣдателя—головы и не менѣе 2-хъ членовъ, избираемыхъ сходомъ, какъ изъ гласныхъ, такъ и изъ избирателей. Одинъ изъ членовъ управы, по избранію схода, заступаетъ мѣсто головы во время его отсутствія. Обязанности казначея должны исполнять оба члена управы поочередно каждый, при чемъ при всякой передачѣ другъ другу кассы долженъ присутствовать обязательно голова управы.

65. Число членовъ управы и размѣръ вознагражденія ихъ и головы устанавливается инородческимъ сходомъ на каждое 3-хъ лѣтіе.

66. Члены управы, *по просьбѣ* и по усмотрѣнію схода, могутъ быть увольняемы и ранѣе опредѣленнаго срока. *По истеченіи каждаго года на управскихъ схо-*

---

*) А. Кориловъ. О нуждахъ и вопросахъ крест. дѣла. Ирк 1901 ст 71 Д. Е. Лапо объ изученіи степнаго права. «Рус. Мысль.» 1906 г. X.

дахъ долженъ ставиться на закрытую баллотировку вопросъ о томъ, желательны ли члены управы и замѣстители къ нимъ для дальнѣйшей службы.

67. Всѣ дѣла рѣшаются большинствомъ голосовъ; при равенствѣ голосовъ голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

68. Всѣ служащіе управы по найму, въ томъ числѣ и письмоводители управы принимаются временно по постановленію управы, а утверждаются въ должностяхъ и окончательно увольняются отъ нихъ по приговорамъ управскихъ сходовъ.

69. Инородная управа чрезъ улусную полицію принимаетъ принудительныя мѣры къ исполненію постановленія земскихъ собраній и инородческихъ сходовъ и ко взысканію всѣхъ денежныхъ сборовъ, а въ случаѣ несостоятельности плательщика докладываетъ сходу объ освобожденіи его отъ платежа.

Порядокъ составленія и разсмотрѣнія приходорасходной смѣты.

70. Проектъ приходо-расходной смѣты составляется инородной управой и за мѣсяцъ до схода препровождается предсѣдателю схода, по крайней мѣрѣ, въ двухъ экземплярахъ.

71. Какъ въ инородной управѣ, такъ и у предсѣдателя схода проектъ смѣты предъявляется къ просмотру всѣхъ желающихъ.

72. Въ дѣлѣ составленія разсмотрѣнія и

утвержденія своей приходо-расходной смѣты инородческій сходъ пользуется полной самостоятельностью. Но такъ какъ возможно испрашиваніе помощи (субсидіи) изъ губернскихъ земскихъ средствъ, то засѣданія по разсмотрѣнію смѣтныхъ исчисленій по вѣдомству назначаются за мѣсяцъ до очереднаго губернскаго земскаго собранія.

Отчетность и отвѣтственность исполнительныхъ органовъ.

73. Сверхъ сказаннаго въ статьяхъ 24—27 должно поставить на видъ слѣдующее:

74. Жалобы на неправильныя дѣйствія управы по составленію исправленныхъ списковъ избирателей (см. ст. 36), а также на неправильныя дѣйствія предсѣдателя избирательнаго собранія (см. ст. 37) приносятся инородческому сходу на первомъ же засѣданіи послѣ выборовъ.

75. Дѣлопроизводство и отчетность управы и другихъ исполнительныхъ органовъ могутъ быть ревизуемы на каждомъ сходѣ мѣстной ревизіонной комиссіей. Кромѣ того каждый гласный имѣетъ право запроса по поводу тѣхъ или иныхъ дѣйствій инородной управы и другихъ исполнительныхъ органовъ.

76. Жалобы на членовъ ревизіонной комиссіи инородная управа приноситъ инородческому сходу, а на дѣйствія послѣдняго—суду.

77. Жалобы частныхъ лицъ, обществъ и союзовъ на неправильныя дѣйствія членовъ инородной управы и другихъ исполнительныхъ органовъ приносятся инородческому сходу, а на дѣйствія послѣдняго суду.

Ст. 64 Балаганскаго проекта не требуетъ, чтобы члены управы помѣсячно исполняли обязанности казначея, здѣсь одинъ членъ избирается сугланомъ заступающимъ мѣсто головы, а другой казначей.

Особеннаго довѣрія къ управѣ и здѣсь не замѣчается; не сама управа распредѣляетъ занятія между своими членами. Сходъ избираетъ не члена управы, а члена—казначея. Неизвѣстно однако, какими соображеніями аскизскій съѣздъ руководствовался, вмѣняя членамъ управы въ обязанность завѣдывать кассой помѣсячно и требовать при сдачѣ ея другъ другу присутствія головы. Можно думать, что народные избранники въ члены управы не пользуются особеннымъ довѣріемъ населенія. Но кромѣ того такая постановка дѣла едва-ли соотвѣтствуетъ тѣмъ сложнымъ обязанностямъ, сопряженнымъ съ разъѣздами по земскимъ дѣламъ, которыя возлагаются на управу и ея членовъ. Хозяйственныя и административныя дѣла будутъ требовать присутствія члена управы гдѣ нибудь въ отдаленномъ улусѣ или же поѣздки въ губернскій или уѣздный городъ по дѣламъ земства, а онъ долженъ непре-

мѣнно принимать кассу и быть для этого въ инородной управѣ.

Балаганскій проектъ устанавливаетъ въ 65 ст. число членовъ управы и вознагражденіе ихъ на четырехлѣтіе, а по 66 ст. составъ инородной управы обновляется по частямъ—по истеченіи второго года четырехлѣтія избирается вновь голова управы и его замѣститель, четвертаго года — остальные члены.

Я не буду касаться здѣсь несовершенства редакціи этой статьи, допускающей различныя толкованія. Относительно же правила, установленнаго 66 ст. Азіатскимъ съѣздомъ нельзя не отмѣтить, что выборы членовъ управы въ сущности производятся на *одинъ* годъ, пот. что ежегодно производится баллотировка, *желательны-ли они для дальнѣйшей службы.*

По ст. 58 Балаганскій проектъ предоставляетъ самой инородной управѣ принимать всѣхъ служащихъ по найму, и лишь увольняются они съ согласія суглана.

Едва-ли стоитъ останавливаться на подобныхъ инструкціоннаго характера опредѣленіяхъ; достаточно отмѣтить что во всемъ этомъ проявляется лишь то недовѣріе къ должностнымъ лицамъ по выборамъ и по найму, которое, несомнѣнно, имѣетъ свое основаніе; прошлое сибирскихъ инородцевъ воспитало ихъ въ такомъ недовѣріи, и они по силѣ своего разумѣнія стараются оградить себя отъ

возможныхъ злоупотребленій со стороны должностныхъ лицъ въ будущемъ земствѣ.

Необходимо, однако, обратить вниманіе на другія стороны разсматриваемаго отдѣла.

Паки и паки забыты хорошія слова *о судѣ*, объ его значеніи.

По ст. 69 уѣздная полиція принимаетъ *принудительныя мѣры* къ исполненію постановленій земскихъ собраній и инородческихъ сходовъ по взысканію *всѣхъ* денежныхъ сборовъ.

Ну, а если гражданинъ находитъ взысканіе неправильнымъ или незаконнымъ, то какой порядокъ долженъ приниматься? Какое направленіе должно принять дѣло?

Наконецъ, среди земскихъ сборовъ не всѣ сборы являются *повинностями*, не всѣ являются безспорными по существу; сборы по обстоятельствамъ и договорамъ по смыслу 69 ст. также взыскиваются полиціей *принудительными* мѣрами.

Если допустить, что на послѣднюю категорію сборовъ правила 69 ст. не распространяются, то все таки *принудительныя* мѣры полиціи по отношенію къ другимъ земскимъ взысканіямъ безъ участія судебной власти являются ничѣмъ инымъ какъ апологіей, существующей нынѣ системы взиманія казенныхъ сборовъ принудительнымъ порядкомъ въ порядкѣ безспорнаго взысканія.

Авторы земскаго проэкта для инородцевъ не хотятъ дать инородческому населенію при

взысканія *всѣхъ земскихъ сборовъ* такихъ гарантій, какія нынѣ даются раздѣломъ 4 книги III устава угол. суд. при судопроизводствѣ по преступленіямъ и проступкамъ, относящимися до разныхъ частей административнаго управленія. Надо же помнить, что проэктируемому земству предположено передать всѣ мѣстныя дѣла, всѣ отрасли мѣстнаго управленія, а разныя части административнаго управленія не изъяты изъ компетенціи земства.

Уже выше было отмѣчено, что инородческій сходъ по идеѣ разсматриваемаго проэкта является не только распорядительнымъ органомъ; тоже находитъ себѣ подтвержденіе въ редакціи 74 ст., по которой жалобы на дѣйствія предсѣдателя избирательнаго собранія приносятся *на первомъ засѣданіи схода* послѣ выборовъ. Значитъ, *самъ* сходъ принимаетъ жалобы; значитъ, жалоба минуетъ лицо или учрежденіе, на которое приносится...

Или, можетъ быть, здѣсь нужно видѣть иное: можетъ быть, все тоже недовѣріе къ головѣ и членамъ управы, которые, молъ не представятъ жалобу, скроютъ ее отъ схода, а можетъ быть, просто незнакомство авторовъ проэкта съ существомъ отношенія различныхъ органовъ общественнаго управленія, отчего и наблюдается смѣшеніе ихъ функцій.

Такое заключеніе нужно вывести изъ разсмотрѣнія 76 ст. Возникаетъ вопросъ: въ

какихъ случаяхъ можетъ жаловаться управа на членовъ ревизіонной комиссіи?

Функція ревизіонной комиссіи подготовительныя; функціи управы—исполнительныя. Если комиссія дастъ невѣрное освѣщеніе или заключеніе по предметамъ ея ревизіи, то управа не лишена въ своихъ объясненіяхъ опровергнуть ея мнѣнія; но такого случая, чтобы ревизіонная комиссія присвоила себѣ исполнительныя функціи нельзя представить, просто потому, что ее слушаться никто не станетъ и прежде всего сама управа. Но допустимъ, что ревизіонная комиссія превысила власть, совершила проступокъ или преступленіе. Что же мы видимъ? Опять забыты хорошія слова,—что надзоръ за законностью земскихъ мѣропріятій принадлежитъ *исключительно* суду (ст. ст. 19—23),—забыты, давно забыты.

Какъ при взысканіи всѣхъ земскихъ сборовъ господствуетъ принудительный чрезъ полицію способъ взысканія: тащи и не пущай! —такъ жалобы на дѣйствія должностныхъ лицъ земскаго управленія приносятся инородческому сходу, а уже на дѣйствія инородческаго схода *суду*...

Не видимъ-ли мы здѣсь все того же примѣненія судопроизводства по преступленіямъ должности (раздѣлъ 3, кн III. Ус. уг. суд.) и вліянія 127—138 ст. ст. пол. о зем. учрежд. и 141—154 ст. ст. гор. полож.?

Но для заинтересованнаго жалобщика дѣло становится еще безнадежнѣе при защитѣ своихъ интересовъ предъ инородческимъ земствомъ, если мы припомнимъ ст. 23, которая гарантируетъ инородческому сходу полную безнаказанность и безотвѣтственность за всякое постановленіе, за всякую принятую мѣру...

Не легко рядовому инородцу будетъ нерѣдко добиться только того, чтобы сходъ разсмотрѣлъ его жалобу и постановилъ какое—либо рѣшеніе, чтобы можно было потомъ обратиться къ суду. Вѣдь авторы проэкта не указываютъ способовъ, какими можно устранять медленность, которую можетъ допустить самъ сходъ при разсмотрѣніи того или другого дѣла, или медлительность въ томъ случаѣ, когда жалоба можетъ быть не доложена ему подъ тѣмъ или другимъ предлогомъ. Сходъ (сугланъ) засѣдаетъ непостоянно, и вотъ заинтересованное лицо можетъ годъ ждать, пока сходъ приметъ какое—либо рѣшеніе.

Но сходъ самъ заинтересованъ въ исходѣ каждаго дѣла... и такому заинтересованному суду вручаются интересы *частныхъ лицъ*, *обществъ* и *союзовъ*, порученные избранниками или ставленниками того-же схода...

Зачѣмъ же было всуе произносить хорошія слова?

XII.

Родовое общество.

78. Раздѣленіе родовъ на части, ихъ внутренняя организація и ихъ обязанности опредѣляются членами родового союза.

79. Опредѣленіе родового схода имѣетъ силу въ предѣлахъ одного только рода.

80. Передѣлъ земельныхъ угодій, а также пріемъ въ составъ рода новыхъ членовъ съ надѣленіемъ ихъ означенными угодіями находится всецѣло въ вѣдѣніи родового схода. Въ дѣлахъ по передѣламъ земельныхъ угодій, касающихся нѣсколькихъ родовъ управы, споры должны разрѣшаться сходомъ управы, а дѣла по спорамъ разныхъ управъ должны разсматриваться третейскимъ судомъ, подъ предсѣдательствомъ лица, не заинтересованнаго въ дѣлѣ, при чемъ предварительныя указанія и инструкціи для третейскаго суда должны даваться управскими сходами обѣихъ управъ.

81. Для выхода изъ состава рода никакихъ увольнительныхъ приговоровъ не требуется, но объ этомъ сообщается родовому старостѣ.

82. Недоразумѣнія, неудовлетворенныя сходомъ, разбираются судомъ.

83. Предсѣдат. родового схода родовой староста. Являясь главою улусной полиціи въ своемъ родѣ, староста судебной власти не имѣетъ. Жалобы на него приносятся суду.

Утвержденія въ должности его ни откуда не испрашивается. Избирается родовой староста на три года. Исполняя чисто полицейскія обязанности, родовой староста, въ случаѣ надобности, можетъ дѣйствовать по дѣламъ и въ другихъ сосѣднихъ родахъ.

84. О раздѣленіи рода на части и измѣненіи его границъ сообщается инородной управѣ устно или письменно родовымъ старостой. Устныя заявленія родового старосты записываются въ особо заведенную книгу съ докладомъ ихъ управскому сходу.

Родъ, родовое общество, родовой сходъ являются чуждыми учрежденіями для современнаго правового государства. При опредѣленіи понятія *Родъ* и вытекающихъ изъ него отношеній кочевые сибирскіе инородцы должны были обнаружить все творчество своего ума, здѣсь должно обнаружиться ихъ степное правосознаніе. Но прежде чѣмъ обратиться къ выясненію началъ, принятыхъ иркутскими бурятами и минусинскими инородцами по разсматриваемому предмету, необходимо отмѣтить различія въ принятомъ ими проектѣ земской реформы.

Въ ст. 80 Балаганскаго проекта не предусмотрѣно обращеніе къ третейскому суду: *Если въ предѣлѣ земельныхъ угодій заинтересованы представители нѣсколькихъ родовъ и вѣдомствъ, вопросъ рѣшается инородческими судами одного или нѣсколькихъ вѣдомствъ.*

Въ ст. 83 срокъ службы *родового старосты* опредѣляется въ *четыре* года. Опредѣливъ срокъ службы его въ 3 года, Азскизскій съѣздъ сдѣлалъ добавленіе о правѣ родового старосты дѣйствовать въ другихъ сосѣднихъ родахъ, а въ ст. 84 принялъ о необходимости докладывать *управскому* сходу словесныя заявленія старосты о раздѣленіи рода.

Что же такое *родъ*, по понятіямъ кочевыхъ, какъ эти понятія опредѣлены въ ст. ст. 78—84? Попробуемъ разобраться. Является-ли *родовой союзъ* основаннымъ на *кровной связи*, или же онъ составляетъ административную единицу?

Ни то, ни другое.

Если бы это былъ *кровный союзъ*, то, несомнѣнно, *родоначальникъ* являлся бы съ атрибутами патримоніальной власти, какая статьей 139 пол. объ инор. присвоена нынѣ родовому старостѣ: *управляющій родомъ пріемлется въ значеніи старшаго лица, какъ будто бы родъ составлялъ одно семейство*. Родовой староста по мысли авторовъ проекта является лишь предсѣдателемъ родового схода, другого отношенія онъ къ родовому старостѣ не имѣетъ. Выборы его родовымъ сходомъ есть лишь способъ замѣщенія должности *начальника улусной полиціи*. По отношенію къ мѣстному управленію, сосредоточенному въ земскихъ орга-

нахъ, роль *рода* чисто повинностная: выбирать начальника улусной полиціи.

По проекту *родъ* не является и *административной единицей*, потому что на него не возлагается никакихъ функцій управленія.

Что же объединяетъ членовъ родового союза? Территорія?—Нѣтъ. Это не территоріальный союзъ. Принципъ личнаго подчиненія родначальнику? Тоже нѣтъ.

„Раздѣленіе родовъ на части, ихъ внутренная организація и сфера дѣятельности опредѣляется членами родоваго союза“.—Такое опредѣленіе даетъ 78 ст. Что-же это такое, какъ не случайный союзъ людей, ставящихъ себѣ тѣ или другія задачи. Выходъ изъ союза зависитъ также отъ воли члена. Изъ содержанія 80 ст. проэкта можно думать, что *родовой* союзъ является земельной хозяйственной общиной, но вѣдь для этого надо, чтобы самъ *родъ* являлся обладателемъ опредѣленной земельной территоріи, что не находитъ себѣ подтвержденія въ существующихъ отношеніяхъ. Вѣдь современный родовой союзъ, основанный по закопуи принципѣ личнаго подчиненія родовому старостѣ отнюдь не территоріальный союзъ. Земли между *родами* не размежованы; лишь цѣлое *вѣдомство* по терипологіи проэкта, *владѣетъ* инородческою территоріею. Собственно говоря, ст. 80 лишь повторяетъ 34 и 35 ст. пол. объ инор., предоставляющихъ

кочующимъ подробное раздѣленіе между собою земельныхъ участковъ на основаніи ихъ обычаевъ.

Едва-ли я ошибусь, если скажу, что авторы инородческаго проэкта земства, именно, въ этомъ вопросѣ не справились совершенно съ задачей, выдвинутой передъ ними самою жизнью; здѣсь именно они проявили убожество творческой мысли. Имъ не откуда было позаимствовать образца; они здѣсь были предоставлены самимъ себѣ Ставя родоваго старосту во главѣ улусной полиціи они заимствовали образецъ въ должности сельскаго старосты (75 ст. общ. пол. о кр.), и волостн. старшины (100 ст. общ. пол. о кр.) *) но они не могли, конечно, находить аналогіи между *родомъ* и *сельскимъ* или *волостнымъ* общественнымъ управленіемъ. и по тому не могли перенести на *родъ* функцій органовъ крестьянскаго управленія.

Степная жизнь предъявила къ нимъ насущныя требованія; она проситъ у нихъ хлѣба; они дали ей камень.

Авторы инородческаго земства скатали обездоленнымъ кочующимъ: устраивайтесь. какъ хотите! Хорошо, что мы вамъ дадимъ мелкую земскую единицу въ видѣ усовершенствованнаго *вѣдомства* (инородная управа), а тамъ поглубже, на мѣстахъ,, въ степи. въ

*) Врем. пол. объ устр. общ. упр. и судѣ кочев. инор. забайк. обл. ст. 26.

улусахъ, устраивайтесь, какъ умѣете, своими средствами!

Самая близкая къ населенію власть будетъ мелкая земская единица, *улусное управленіе* должно будетъ влачить, какъ и нынѣ, нелегальное существованіе; родовое управленіе уничтожается, изъ обязанностей перечисленныхъ въ 138—152 ст. пол. объ инор., на родоваго старосту возлагаются лишь функціи полиціи исполнительной.

Степная жизнь не можетъ быть оставлена въ такомъ положеніи. Административный строй кочевыхъ инородцевъ представляетъ собою нынѣ разсыпанную храмину; вмѣсто того, чтобы на развалинахъ отжившихъ учрежденій, создать установленія, соотвѣтствующія назрѣвшимъ потребностямъ степняковъ, авторы инородческаго земства предоставили инородцамъ устраиваться по своему усмотрѣнію.

Едва-ли такое рѣшеніе можно считать исполненіемъ взятой на себя редакторами проэкта задачи.

Когда будетъ введено въ Сибири земство, то оно будетъ распространено и на инородцевъ; это безспорно, какъ безспорно и то, что введеніе мелкой земской единицы и въ самой Россіи вопросъ времени; она должна быть введена; введена она будетъ и въ Сибири, какъ общій институтъ русскаго мѣстнаго управленія; но это не разрѣшаетъ еще вопроса объ организаціи *сельскаго общиннаго управленія*.

Изъ тѣхъ опредѣленій *родоваго общества*, которыя даны въ 78—84 ст. ст. разсматриваемаго проэкта можно сдѣлать выводъ, что *родъ*, какъ *кровный союзъ*, пересталъ существовать у сибирскихъ кочевыхъ инородцевъ: ихъ собственное мнѣніе по этому вопросу очень цѣнно, но можно сдѣлать и другой выводъ, не менѣе важный, что не представляется нужнымъ возлагать на *родъ* какія либо функціи управленія. *Родъ*, какъ органъ государственнаго управленія, является излишнимъ; это учрежденіе и въ глазахъ самихъ кочевыхъ уже пережитокъ.

Авторы проэкта регулируютъ совершенно свободный выходъ *кочевыхъ* изъ рода, но умалчиваютъ о вступленіи ихъ въ родъ.

Если-бы этотъ проэктъ былъ совершеннымъ актомъ законодателя, или вышелъ изъ рукъ людей, умѣніе которыхъ обращаться съ понятіемъ и словами не возбуждало-бы сомнѣнія, то такое умолчаніе давало-бы полное.

Если же допустить, что авторы проекта все-таки признаютъ, что каждый *кочевой* долженъ быть непремѣнно причисленъ къ какому либо *роду*, то необходимо было точнѣе опредѣлить такое вступленіе. По 80 ст. пріемъ новаго члена рода съ надѣленіемъ его земельными угодіями зависитъ отъ *родового схода*, но не опредѣленъ порядокъ зачисленія въ *родъ*, если вопроса о надѣленіи земельными угодіями не возникаетъ.

Между тѣмъ, если принять во вниманіе

условія степной кочевой жизни, если принять во вниманіе, что степь, гдѣ пасутся табуны и скотъ, является таже земельнымъ угодіемъ, что жизнь въ улусѣ обусловливается пользованіемъ степью, которая является общимъ достояніемъ не только *рода*, но и цѣлаго *племени* (инородной управы), то нельзя не признать что ст. 80 на практикѣ должна вызвать произвольное примѣненіе.

Кочевникъ зачислялся въ *родъ* безъ права на земельныя угодія; на мочаги, покосы, пашни онъ не претендуетъ. ну а на степь его могутъ родовичи и не пустить: мы тебя въ родъ не принимаемъ; и не смѣй пускать табунъ и скотъ на *нашу* степь...

Нынѣ кочевые инородцы отличаются отъ крестьянскаго сословія лишь *образомъ правленія* (ст. 26 пол. объ ин.). *Родовое управленіе*, именно, и составляетъ отличительное учрежденіе Сибирскихъ кочевыхъ инородцевъ. Разъ оно является пережиткомъ, не соотвѣтствуетъ назрѣвшимъ потребностямъ, то различіе въ *образѣ правленія* должно пасть. Сибирскія племена, утратившія это различіе, изъ *кочевыхъ инородцевъ* обращаются въ гражданъ Россійскаго государства. У нихъ могутъ быть свои культурныя родичи, вытекающія изъ мѣстныхъ условій, изъ ихъ культурныхъ особенностей: языка, религіи, національности. Эти задачи могутъ находить себѣ выраженіе въ мѣстныхъ проявленіяхъ культурной и общественной дѣятельно-

сти, но не въ особенностяхъ управленія, особенностяхъ, являющихся при томъ пережитками отжившихъ формъ быта, лишенныхъ юридическаго содержанія.

Иркутскіе и забайкальскіе буряты и Минусинскіе инородцы вышли уже изъ пеленокъ *родового* быта: имъ должна быть открыта широкая дорога государственной жизни для пріобщенія къ мировой культурной жизни.

Только въ условіяхъ государственной правовой жизни Сибирскія *кочевыя* племена могутъ развить свои культурныя особенности и внести долю своего вліянія въ правильный ходъ Русскаго государственнаго корабля; имъ же *родовыя формы управленія* являются лишь тормозомъ для реформированія и безъ того обвѣтшалаго строя нашей государственной жизни; я скажу болѣе, они являются сильнымъ препятствіемъ для введенія въ Сибири того земства, о благахъ котораго дошли вѣсти и до Сибирскихъ степей...

Всѣ изслѣдователи управленія Сибирскихъ кочевыхъ инородцевъ въ одинъ голосъ утверждаютъ, что родовое управленіе „въ настоящее время является излишнимъ бременемъ для инородцевъ", что „кочевой родъ вообще совершенно утратилъ характеръ кровной связи и обратился въ число административную единицу". (Н. Разумовъ: значеніе рода у инородцевъ изсл. землевл. и земледѣл. въ забайкальской области, вып. 6 стр. 110). По мнѣнію Н. М. Астырева,

„при наличности инородной управы, родовыя управленія совершенно излишни, ибо управа вѣдаетъ не только хозяйственныя дѣла вѣдомства, но является учрежденіемъ, производящимъ раскладку и сборъ податей, творящимъ судъ и расправу, и т. д." (Изд. землеп. и хозяйств. быта Иркут. и Енис. губ. т. II вып. 2 стр. 32),

По моимъ наблюденіямъ управленія Минусинскихъ инородцевъ, „родовыя управленія не осуществили ни одной изъ задачъ, которыя на нихъ возложены въ интересахъ населенія; они являются лишь низшими исполнительными органами различныхъ правительственныхъ должностныхъ лицъ и мѣстъ". (Общ. управл. Минус. инор. стр. 46).

„Институтъ родовыхъ старостъ долженъ быть уничтоженъ, какъ совершенно излишній и несоотвѣтствующій современнымъ государственнымъ требованіямъ".*) Такое требованіе вытекаетъ само собой изъ тѣхъ опредѣленій, которыя буряты и Минусинскіе инородцы дали *родовому обществу* въ своемъ проектѣ земскихъ учрежденій.

XII.

Инородческій судъ.

85. Въ каждомъ вѣдомствѣ учреждается особый инородческій судъ, состоящій изъ предсѣдателя и 2-хъ членовъ. Къ нимъ из-

*) Мой докладъ въ Минус. сельско-хоз. ком. 1902 г. Восточ. Обозр. 1902. № 202.

бираются замѣстители въ количествѣ 3-хъ лицъ, на случай отлучки, болѣзни, отвода или смерти судей. Замѣстители самостоятельной судебной власти не имѣютъ. Члены суда и предсѣдатель избираются инородческимъ сходомъ изъ лицъ, несостоящихъ гласными схода. Срокъ службы 3-хъ годичный.

86. Въ должности своей инородческіе судьи никѣмъ не утверждаются и по избраніи ихъ они могутъ немедленно-же приступать къ исполненію ихъ судейскихъ обязанностей. Письмоводителей судьи приглашаютъ и увольняютъ самостоятельно.

87. Жалованье, вполнѣ обезпечивающее ихъ матеріальную независимость, получаютъ означенные судьи изъ губернскихъ земскихъ средствъ. Размѣръ жалованья и необходимыхъ денежныхъ суммъ на наемъ письмоводителя и канцелярскіе расходы опредѣляются губернскимъ земскимъ собраніемъ на каждое 3-хъ лѣтіе. Замѣстители судей получаютъ суточное вознагражденіе за время засѣданій въ судѣ.

88. Инородческіе судьи отстраняются отъ должности ранѣе срока не иначе, какъ по судебному приговору.

89. Просьбы, заявленія и жалобы принимаются въ камерѣ суда, какъ устныя, съ записью въ соотвѣтственную книгу, такъ и письменныя подъ роспись.

90. Засѣданія суда происходятъ въ опредѣленное время для публично и гласно въ

помѣщеніи инородной управы и другихъ, избранныхъ судомъ, пунктахъ.

91. Тяжбы (гражданскія дѣла) между инородцами разбираются тѣмъ судомъ, въ вѣдѣніи коего живетъ отвѣтчикъ.

92. Не инородецъ при тяжбѣ съ инородцемъ предъявляетъ свои притязанія въ инородческомъ судѣ по мѣсту жительства отвѣтчика.

93. Всѣ уголовныя дѣла рѣшаются тѣмъ судомъ, въ округѣ котораго совершено преступленіе.

94. Жалобы на рѣшенія инородческаго суда подаются предсѣдателемъ съѣзда инородческихъ судовъ 2-хъ управъ.

Съѣздъ судовъ 2-хъ управъ есть судъ окончательный и жалобъ на него никакихъ не допускается.

Обжалованіе рѣшеній инородческаго суда можетъ быть допускаемо только въ теченіи мѣсяца со дня объявленія рѣшенія суда.

Вторая и послѣдняя степень суда (съѣздъ судей) составляется изъ особо выбранныхъ отъ обѣихъ управъ судей въ числѣ 4-хъ человѣкъ (по 2 отъ управы) подъ предсѣдательствомъ лица, избраннаго сходами изъ среды инородцевъ или *русскихъ*, проживающихъ въ районѣ управы.

Всѣ они получаютъ жалованье, а также содержится канцелярія и письмоводитель на средства губернскаго земства, по усмотрѣнію послѣдняго. Для рѣшенія дѣлъ судъ дол-

женъ собираться не менѣе одного раза въ мѣсяцъ.

95. Всѣ судебныя дѣла объ инородцахъ рѣшаются на основаніи инородческихъ обычаевъ.

96. Для составленія и затѣмъ пересмотра уложенія инородческаго обычнаго права чрезъ каждые 3 года созываются съѣзды инородцевъ.

97. Представители на эти съѣзды избираются на инородческихъ сходахъ.

98. Уложенія, выработанныя на этихъ съѣздахъ, непосредственно вносятся на утвержденіе законодательнаго учрежденія государства въ видѣ готоваго законопроэкта.

99. Уложенія, прошедшія весь законодательный путь, имѣютъ силу законовъ.

100. Всѣ гражданскія дѣла, на какую бы то ни было сумму, а также уголовныя, кромѣ *всякихъ* убійствъ, государственныхъ преступленій и поддѣлки фальшивой монеты, должны быть подвѣдомственны инородческому суду съ правомъ заключенія виновныхъ въ тюрьму на срокъ отъ одного года до 3-хъ лѣтъ.

101. Компетенціи инородческаго суда подлежатъ также дѣла по приселенію *подозрительныхъ* лицъ, проживающихъ отдѣльными хуторами или заимками, къ населеннымъ улусамъ.

Балаганскій проектъ нѣсколько отличается отъ правилъ, принятыхъ Аэскизскимъ ино-

родческимъ съѣздомъ въ отношеніи компетенціи и организаціи инородческаго суда. Такъ, срокъ службы инородческихъ судей бурятами опредѣленъ въ 4 года, какъ это установлено Врем. положеніемъ объ устройствѣ обществ. управленія и суда кочевыхъ инород. Забайкальской обл. (ст. 33), оставшимся не безъ вліянія на бурятскій проектъ.

Засѣданія суда буряты ограничиваютъ лишь помѣщеніемъ инородной управы.

Компетенція суда опредѣлена бурятами такъ: *инородческій судъ пользуется компетенціей нынѣшнихъ трехъ степеней словесной расправы и мировыхъ судей.*

Приговоръ записывается въ особую книгу и копіи приговора выдается безъ промедленія не позже трехъ дней.

Съѣздъ бурятскаго суда образуется изъ предсѣдателей судовъ 3—5 смежныхъ вѣдомствъ, это объясняется тѣмъ, что въ Минусинскомъ уѣздѣ лишь двѣ инородныя управы, а въ Иркутской губ. и Забайкальской области существуютъ десятки степныхъ думъ и инородныхъ управъ, поэтому можно организовать съѣзды изъ предсѣдателей 3—5 вѣдомствъ.

Азскизскій съѣздъ кое въ чемъ проявилъ и свое оригинальное творчество. Такъ, онъ выработалъ правила для съѣзда, изложенныя въ 94 ст., а подсудность суда онъ опредѣлилъ согласно 100 и 101 ст. ст. въ

отличіе отъ приведенной выше компетенціи бурятскаго суда.

Что у кого болитъ, тотъ о томъ и говоритъ, еще въ 1901 году Азескій управскій сходъ обязалъ инородцевъ, живущихъ по р. Базѣ переселиться къ улусамъ Таштыпъ и Тардокъ, жителей Немирова—къ селу Синявинскому, а инородцевъ, живущихъ на разныхъ заимкахъ—переселиться въ пункты, болѣе населенные. Эта мѣра борьбы съ конокрадами; но инородческая управа и родовыя старосты оказались безсильными осуществить принятую инородческимъ управскимъ сходомъ мѣру. И теперь инородческому суду въ интересахъ степной безопасности подчинены дѣла *по переселенію подозрительныхъ лицъ*. Въ степной уставъ судопроизводства вводится понятіе *подозрительный*. Мы здѣсь можемъ еще разъ отмѣтить отраженіе правосознанія XVIII вѣка; *подозрительный* человѣкъ—лихой человѣкъ: онъ *по слуху* извѣстенъ обществу.

Не легко разобраться и въ компетенціи инородческаго суда, какъ она опредѣлена бурятскимъ съѣздомъ. Легко сказать: *подсудныя з стеснямъ словесной расправы и мировымъ судьямъ*. Пусть авторы проекта отвѣтятъ на слѣдующіе вопросы:

1. Подсуденъ-ли инородческому суду грабежъ безъ насилія? Нынѣ онъ мировымъ судьямъ не подсуденъ, а словесной расправѣ подсуденъ.

2. Подсудны-ли инородческому суду проступки по нарушенію питейнаго устава? Нынѣ они подсудны мировымъ судьямъ, но не подсудны словесной расправѣ.

И буряты, и минусинскіе инородцы выразили свое довѣріе образованнымъ или интеллигентнымъ людямъ, живущимъ въ предѣлахъ вѣдомства (ст. 32). Казалось бы естественнымъ, поэтому, ввести вмѣсто несовершеннаго инородческаго суда мировой выборный судъ; вѣдь и теперь въ Сибири мировые судьи пользуются большимъ довѣріемъ, чѣмъ сословные крестьянскіе и инородческіе суды; вѣдь и теперь инородцы и крестьяне предпочитаютъ обращаться за разрѣшеніемъ своихъ тяжбъ и жалобъ къ мировымъ судьямъ. Степь стонетъ отъ безсудья*); проэктируемый инородческій судъ не въ силахъ уврачевать страшную степную болѣзнь: произволъ и насиліе; правила, преподанныя бурятскими и азскизскимъ съѣздами, не даютъ для того никакихъ средствъ.

Мировые судьи могутъ также примѣнять обычное степное право: родовое, семейственное и наслѣдственное, охотничье и пастушеское.

Конечно, только наивностью степняковъ можно объяснить порядокъ, устанавливаемый 96—98 ст. ст. разсматриваемаго земскаго

*) См. мое—«Преступленіе и Наказаніе по степному праву.»

проэкта для составленія кодекса инородческихъ обычаевъ.

По вопросу *объ изученіи степного права* я напечаталъ статью въ „Русской Мысли“ (1906 г. X.); интересующихся вопросомъ отсылаю туда; а здѣсь не могу не замѣтить, что ничто не мѣшаетъ инородческимъ сходамъ управъ или другихъ вѣдомствъ составлять и нынѣ инородческія уложенія по степному обычному праву и руководствоваться ими безъ санкціи законодательной власти*); но вмѣсто кодексовъ или уложеній инородческихъ обычаевъ въ степяхъ нынѣ царитъ полный произволъ богачей, тайшей, тулеповъ, или головъ и родовыхъ старостъ, зауловъ, десятниковъ.....

Стонетъ степь отъ безсудья.

XIV.

Полиція.

102. Въ распоряженіи инородной управы находится родовая или улусная полиція. Во главѣ ея стоятъ родовые старосты со всѣми улусными старшинами ихъ родовъ. Улусная полиція исполняетъ всѣ распоряженія земскихъ и инородныхъ управъ, равно приговоры и распоряженія инородческихъ судовъ.

103. Наблюденіе за общественной тишиной и спокойствіемъ, охрана имущества, за-

*) Д. Е. Лапшо. Общ. управ. минусинск. инор. стр. 25—28.

держаніе преступниковъ и т. д. находится въ вѣдѣніи улусной полиціи.

104. Опредѣленіе необходимаго числа чиновъ полиціи въ вѣдомствѣ и суммы вознагражденія (если это необходимо) зависитъ всецѣло отъ инородческаго схода.

105. Содержаніе чины улусной полиціи получаютъ изъ земскихъ средствъ въ инородной управѣ.

106. При исполненіи служебныхъ обязанностей какъ чины улусной полиціи, такъ и члены инородной управы пользуются общественными подводами.

Въ бурятскомъ проектѣ ст. 102 изложена такъ: Въ распоряженіи инородной управы находится *выборная улусная* полиція. Во главѣ ея стоитъ родовой староста съ *нѣсколькими* помощниками, *если это необходимо*. Улусная полиція исполняетъ всѣ распоряженія земскихъ и инородныхъ управъ, равно приговоры и распоряженія инородческихъ судовъ.

Дѣйствующее положеніе о сибирскихъ инородцахъ совершенно не опредѣляетъ *улуснаго управленія*. Законъ не знаетъ *улуса* или *улуснаго общества*, подобно тому, какъ онъ знаетъ и опредѣляетъ *селеніе* или *сельское общество* (ст. 47 и 48 общ. полож. 1 и 2 ст. ст. врем. пол. объ устр. общ. упр. и судѣ кочевыхъ инор. Забайк. обл.) Не опредѣляетъ *улуса* или *улуснаго об-*

щества (улусной общины) и разматриваемый нами проектъ земскихъ учрежденій.

Азіатскій сходъ на ряду съ *улусной* ставитъ *родовую* полицію: *родовая или улусная*, и перечисляетъ въ числѣ начальниковъ этой полиціи *улусныхъ старшинъ*, учрежденіе которыхъ закономъ не предусмотрѣно.

Мы уже выше видѣли, какая организація *рода*, какъ органа управленія, желательна для иркутскихъ бурятъ и минусинскихъ инородцевъ: у рода одна обязанность—*выборы родового старосты*: каждый членъ рода воленъ оставить родъ.

Откуда-же авторы проекта берутъ *родовую* или *улусную* полицію?

По дѣйствующему закону въ полицейскія функціи у *кочевыхъ инородцевъ* сосредоточены въ родовомъ управленіи (ст. ст. 138—152 пол. об. ин.), а *родовое управленіе* состоитъ изъ *старосты* и одного или *двухъ помощниковъ* его изъ почетныхъ и лучшихъ родовичей (ст. 48). Законъ предоставляетъ каждому стойбищу или улусу, въ которомъ считается не менѣе пятнадцати семействъ, имѣть собственное свое родовое управленіе. (ст. 46).

Но власть управляющаго родомъ патріархальнаго характера (ст. 139). Отношеніе рпя къ государству *повинностное* (143 -*пр*151), управляющій родомъ отвѣчаетъ за весь родъ, какъ за одно лицо; съ родового

старосты взыскиваются сборы податей за весь родъ, какъ съ одного нераздѣльнаго лица.

Улусная полиція должна быть *выборная*. Проектъ предоставляетъ инородческому сходу *опредѣленіе необходимаго числа чиновъ полиціи въ вѣдомствѣ* и суммъ на вознагражденіе ея. Улусы же обязаны лишь выбрать полицію, начальникомъ которой будетъ родовой староста, и которая будетъ въ распоряженіи инородной управы. Какъ *родъ* несетъ повинность по выбору начальника полиціи, такъ улусъ несетъ повинность по поставкѣ низшихъ чиновъ полиціи.

По дѣйствующему положенію всѣ начальники, изъ самихъ инородцевъ выбранные, разъѣзды дѣлаютъ на собственныхъ подводахъ (ст. 193), а полицейскіе чиновники разъѣзжаютъ на обывательскихъ подводахъ по билетамъ съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ уставѣ о зем. пов. (194 ст.)

Проектъ земскій предусматриваетъ разъѣзды чиновъ *улусной полиціи и членовъ инородной управы на общественныхъ подводахъ*, разширяя такимъ образомъ одну изъ тягчайшихъ натуральныхъ повинностей.

Чтобы понять, что хотятъ сказать авторы земскаго проэкта, необходимо вспомнить, что мною было уже сказано выше, а именно, что „*современное улусное управленіе является развитой системой общиннаго управленія съ довольно сложной системой должностей съ широкими функці-*

ями управленія". Существуютъ улусные старшины, десятники, эсаулы; существуетъ улусный сходъ. Законъ ихъ не знаетъ; но они существуютъ. Безъ ихъ помощи безсильны родовой староста, голова, членъ управы, становой приставъ, урядникъ, исправникъ, мировой судья, лѣсничій, акцизный чиновникъ. Всѣ органы управленія, дѣйствующіе на мѣстѣ, нуждаются въ ихъ услугахъ и содѣйствіи, а они эти улусные старшины, десятники, не признаны закономъ, въ сущности не легальные органы управленія.

Дѣло въ томъ, что условія степной жизни совершенно выросли изъ рамокъ положенія объ инородцахъ 1822 года. Потребность населенія въ управленіи создала *улусное управленіе*.

Степное кочевое населеніе стонетъ въ тискахъ, отъ узкихъ рамокъ отжившихъ институтовъ; оно, приспособляясь къ запросамъ современнаго государства, само создало развитую систему управленія. Но отжившее повинностное законодательство сжимаетъ въ своихъ тискахъ населеніе и созданные имъ органы улуснаго управленія: для представителей законной власти органы улуснаго управленія несутъ лишь функціи полиціи исполнительной: не разсуждать, а исполнять!

Авторы степного земскаго положенія также игнорируютъ нужды и интересы улуснаго общества; для нихъ, какъ для современныхъ представителей государственной власти, важны

лишь исполнительныя функціи той полиціи, которую помимо закона создала улусная община. Эту улусную полицію они отдаютъ въ распоряженіе инородной управы: если принять во вниманіе, что территорія другой инородной управы тянется на сотни верстъ и равна двумъ—тремъ уѣздамъ центральной губерніи, то можно имѣть представленіе о той связи и взаимномъ отношеніи, какія должны установиться между улусной полиціей, съ одной стороны, и инородной управой, съ другой и между улусной полиціей, избираемой улусомъ и ея начальникомъ, родовымъ старостой, избираемымъ родомъ.

Надо еще имѣть въ виду, что населеніе улусовъ смѣшанное; оно состоитъ изъ представителей разныхъ родовъ, а родовой староста избирается своими родовичами.

Такимъ образомъ мы видимъ, что то, что нынѣ существуетъ въ степной жизни, какъ необходимое зло—результатъ отжившаго законодательства, недостатки котораго сознаны самимъ правительствомъ, авторы земской реформы для сибирскихъ инородцевъ предполагаютъ обратить въ законѣ, не съуживая при этомъ, а расширяя то натуральное тягло, которое несутъ кочевники, обязывая улусы поставлять полицію и общественныя подводы и для улусной полиціи, и для членовъ инородной управы, что воспрещается дѣйствующимъ закономъ, но что создала практика, благодаря безмолвному терпѣнію, приниженн-

ности, забитости и юридическому невѣжеству кочевой массы, безропотно вносящихъ денежные взносы на наемъ лошадей для разъѣздовъ разныхъ выборныхъ или отбывающихъ ту-же повинность натурою.....

Но нынѣ улусная полиція отправляетъ свои обязанности въ своемъ улусѣ, и ей не приходится пользоваться общественными подводами. По земскому же проэкту, когда она будетъ находиться подъ начальствомъ родового старосты въ распоряженіи инородной управы, необходимость командировокъ чиновъ улусной полиціи изъ одного конца *вѣдомства* въ другой будутъ вызываться не интересами улуса, а соображеніями инородной управы или родового старосты...

При такомъ положеніи, тяжесть подводной повинности ляжетъ на населеніе еще болѣе, чѣмъ нынѣ; улусное же населеніе обрекается на безправное положеніе; оно несетъ повинности, оно имѣетъ обязанности; но оно не имѣетъ правъ... Степь, кочевое населеніе, вся эта обездоленная масса, ютящаяся въ жалкихъ юртахъ бѣдныхъ улусовъ, обречена тяжелому тяглу для нуждъ инородческаго вѣдомства: вѣдь попасть на *инородческій сходъ* (ст. 44 проэкта) инородцу, потерявшему лошадей и скотъ, вообще впавшему въ бѣдность, едва-ли по силамъ.

Проэктируемое бурятами и минусинскими инородцами земство можетъ удовлетворить тщеславіе степныхъ богатырей, закабалившихъ

инородческую массу; но оно не разрѣшаетъ выдвинутыхъ жизнью вопросовъ степного управленія.

XV.

Азскизскій сходъ и бурятскій съѣздъ не ограничились разсмотрѣніемъ проекта земской реформы, и тотъ, и другой сдѣлали постановленія по нѣкоторымъ вопросамъ, имѣющимъ связь съ проектируемой реформой: а) объ институтѣ крестьянскихъ начальниковъ; б) по земельному вопросу; в) о страховомъ и продовольственномъ дѣлѣ, и г) о народномъ образованіи.

Азскизскій сходъ и бурятскій съѣздъ по этимъ вопросамъ пришли къ слѣдующимъ заключеніямъ:

а). Опека крестьянскихъ начальниковъ надъ крестьянскимъ и инородческимъ населеніемъ противорѣчитъ самому принципу земскаго самоуправленія, а потому институтъ крестьянскихъ начальниковъ подлежитъ упраздненію.

б). Всѣ находящіяся въ фактическомъ пользованіи инородческаго населенія земли съ лѣсами, водами и нѣдрами ихъ должны быть переданы въ полную собственность соотвѣтствующихъ инородческихъ вѣдомствъ. Сверхъ этого означеннымъ вѣдомствамъ должны быть отводимы государственныя пустопорожнія земли и лѣса въ нужномъ количествѣ, опредѣляемомъ инородческими сходами.

Всѣ законы о частномъ землевладѣніи въ Сибири (1902 г.) должны быть отмѣнены, а землеустроительныя работы пріостановлены.

в). Все страховое дѣло должно быть передано въ вѣдѣніе губернскаго земства, при чемъ инородческій страховой капиталъ долженъ быть отдѣленъ отъ русскаго и переданъ въ вѣдѣніе инородческаго населенія въ лицѣ гласныхъ инородцевъ губернскаго земства. Такое выдѣленіе необходимо потому, что пожары въ инородческихъ улусахъ крайне рѣдки и, благодаря разбросанности населенія, никогда не бываетъ такихъ массовыхъ пожаровъ, какъ въ русскихъ селеніяхъ.

г). Должно быть введено обязательное, безплатное обученіе всѣхъ дѣтей школьнаго возраста. Во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ среднихъ, такъ и высшихъ, должны быть учреждены казенныя стипендіи для учащихся инородцевъ. Институтъ инспекторовъ народныхъ училищъ подлежитъ упраздненію, такъ какъ все учебное дѣло переходитъ въ вѣдѣніе земства, а директоръ народныхъ училищъ войдетъ въ составъ училищнаго совѣта на равныхъ правахъ съ остальными членами отъ гласныхъ губернскаго земства.

Кромѣ того иркутскіе буряты признали необходимымъ, чтобы въ начальныхъ школахъ, по желанію соотвѣтствующихъ инородческихъ сугланов, могъ быть преподаваемъ монголо-бурятскій языкъ. Въ г. Иркутскѣ

должна быть открыта на средства казны, съ пособіемъ отъ земства, учительская семинарія спеціально для бурятскаго населенія Иркутской губ. и Забайкальской обл. Это необходимо, по мнѣнію съѣзда, потому, что въ существующей учительской семинаріи, за недостаткомъ мѣста, отказываютъ въ пріемѣ почти всѣмъ бурятскимъ мальчикамъ. Напримѣръ въ текущемъ году (7 с. 1905) изъ 13 мальчиковъ принятъ только одинъ, и на 28 человѣкъ, принятыхъ нынѣ въ I-й классъ, приходится только 1 бурятъ. Между тѣмъ буряты участвуютъ въ содержаніи названной семинаріи наравнѣ съ русскимъ населеніемъ. Кромѣ того по дѣйствующимъ нынѣ правиламъ въ семинарію принимаются исключительно христіане. Такое положеніе вещей немедленно должно вызвать, быть можетъ, въ ближайшемъ будущемъ отказъ бурятскаго населенія давать пособіе на содержаніе означенной семинаріи. Далѣе, съѣзды учителей бурятскихъ школъ должны быть созываемы явочнымъ порядкомъ.

Иркутскій бурятскій съѣздъ призналъ необходимымъ, чтобы, подобно страховому капиталу, былъ образованъ особый бурятскій продовольственный капиталъ, находящійся въ вѣдѣніи гласныхъ бурятъ губернскаго земства.

Азскій съѣздъ минусинскихъ инородцевъ высказалъ, чтобы отъ инородческаго населенія Минусинскаго и Ачинскаго уѣздовъ

былъ одинъ выборный представитель въ Государственную Думу.

Свою работу этотъ съѣздъ закончилъ постановленіемъ, которое яркимъ лучомъ освѣщаетъ темную, безправную, лишенную элементарныхъ условій безопасности степную жизнь.

Вслѣдствіе большой распространенности среди инородцевъ конокрадства, раззоряющаго ихъ скотоводческое хозяйство и вслѣдствіе невозможности обуздать конокрадовъ обыкновенными мѣрами, было бы желательно ссылать ихъ по приговорамъ родовыхъ обществъ въ такія отдаленныя мѣста Сибири, откуда ни не могли бы возвратиться назадъ.

То былъ сонъ: слова о правѣ, о законѣ, о судѣ, о земствѣ! Суровая дѣйствительность взяла свои права. Теперь конокрады ссылаются по приговорамъ родовыхъ обществъ, но мѣста для ссылки назначаются не такія отдаленныя, чтобы ссылаемый не могъ возвратиться обратно въ свою родную степь. Забыты ст. ст. 78—84 проекта земскихъ учрежденій, гдѣ инородцу предоставленъ свободный выходъ изъ *рода*, а *роду* предоставлено самому опредѣлять свои обязанности и въ предѣлахъ только своего рода.

При современныхъ условіяхъ передвиженія едва-ли и на земномъ шарѣ можно найти такое мѣсто, откуда не могъ бы возвратиться сосланный туда конокрадъ.

Бурятскій съѣздъ закончился разсмотрѣ-

ніемъ предложенія Иркутскаго губернатора отъ 20 августа 1905 г. за № 14576 объ измѣненіи законоположеній и административной практики по дѣламъ буддійской вѣры, а также вопросовъ о выборахъ въ Государственную Думу.

Съѣздъ призналъ себя неподготовленнымъ для обсужденія вопроса, касающагося буддійской вѣры, и ограничился слѣдующими постановленіями:

1. Буддійское духовенство Иркутской губ. должно быть подчинено Бандидо-Хамбо-Ламѣ.

2. Ламамъ должно быть предоставлено право свободно, по приглашенію желающихъ, разъѣзжать для проповѣди, медицинской помощи и исполненія требъ;

3. Ламы для разъѣздовъ по дѣламъ религіи снабжаются письменными удостовѣреніями отъ пиретуевъ, и личность ихъ должна быть неприкосновенна.

4. Никакихъ таможенныхъ задержекъ тибетскихъ медикаментовъ, бурхановъ, богослужебныхъ книгъ и др. предметовъ религіознаго культа быть не должно;

5. Во всѣ правительственныя учебныя заведенія могутъ быть принимаемы дѣти шаманистовъ и буддистовъ наравнѣ съ православными.

6. Всѣ шаманисты и буддисты могутъ быть принимаемы безъ стѣсненія на службу по назначенію правительства;

7. Должна быть объявлена полная свобо-

да перехода изъ одного вѣроисповѣданія въ другое, не только христіанское, но и шаманское или буддійское.

Болѣе подробная разработка вопросовъ религіознаго быта буддистовъ предоставляется совѣщаніямъ ширетуевъ*) и частныхъ лицъ—буддистовъ.

По вопросамъ о выборахъ въ Государственную Думу съѣздъ пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1. Отъ иркутскихъ бурятъ долженъ быть избранъ особый представитель;

2. Выборы должны происходить совершенно свободно, внѣ всякаго давленія администраціи;

3. Представитель Государственной Думы долженъ избираться на губернскомъ съѣздѣ иркутскихъ бурятъ;

4. Означенный губернскій съѣздъ долженъ состоять изъ свободно избранныхъ уполномоченныхъ инородческихъ вѣдомствъ;

5. Должна быть немедленно объявлена свобода собраній, союзовъ и съѣздовъ.

Эти заключенія съѣздомъ представлены особо чрезъ г. иркутскаго военнаго генералъ-губернатора въ комиссію графа Сольскаго по составленію правилъ о выборахъ въ Госу-

*) Ширетуй—первенствующій въ буддійскомъ монастырѣ; въ служебной іерархіи вторая степень послѣ хамбо-ламы т. е. первенствующаго ламы, первосвященника.

дарственную Думу представителей отъ сибирскихъ губерній и областей.

XVI.

Я не задавался цѣлью анализировать каждое правило, каждую статью проэкта земскихъ учрежденій, разсмотрѣннаго и принятаго представителями минусинскихъ инородцевъ и иркутскихъ бурятъ. Я хотѣлъ лишь понять мысли кочевыхъ инородцевъ, отличающихся *образомъ правленія отъ природныхъ русскихъ обывателей*. Не легкая задача — создать целесообразныя правила управленія для населенія, живущаго главнымъ образомъ, скотоводческимъ и охотническимъ промысломъ, не утратившаго еще многихъ сторонъ кочевого строя жизни, не знающаго частной собственности на недвижимости и смѣшивающаго уголовное правонарушеніе съ гражданской неправдой!.

Я хотѣлъ лишь знать, чего хотятъ сибирскіе кочевые инородцы, какія измѣненія, по ихъ мнѣнію, нужно сдѣлать въ томъ *образѣ правленія*, который замыкаетъ ихъ въ *особое сословіе* и который удерживаетъ ихъ на низкой степени культуры, не допуская въ степную жизнь культурныхъ вліяній современной правовой жизни.

И какой же выводъ можно сдѣлать изъ знакомства съ проэктомъ степного земскаго положенія?

Если снять съ него налетъ хорошихъ словъ

и общихъ мѣстъ, если исключить изъ него неудачныя позаимствованія изъ положеній дѣйствующаго законодательства (крестьянскаго, городоваго и земскаго положеній), то обпажится идеализація неприглядной степной дѣйствительности.

Въ инородческой мелкой земской единицѣ менѣе всего можно видѣть органъ земскихъ учрежденій въ томъ смыслѣ, какой придаетъ земству русская политическая мысль, какъ системѣ мѣстнаго децентрализованнаго государственнаго управленія.

Инородческая мелкая земская единица есть ни что иное, какъ *сословная волость*, аймакъ или вѣдомство временъ Палласа; она сохраняетъ всѣ черты сословнаго учрежденія XVIII вѣка: аристократизмъ, присущій сословнымъ учрежденіямъ, не забытъ и здѣсь: аристократію рожденія здѣсь замѣняетъ аристократія положенія и образованія. образованнымъ (интеллигентнымъ у бурятъ) людямъ предоставлено право участія въ выборахъ гласныхъ инородческаго схода. Гласнымъ губернскаго земства дана привиллегія участвовать въ засѣданіяхъ инородческаго схода. Подобно тому, какъ въ средніе вѣка въ государственныхъ учрежденіяхъ каждое сословіе составляло особую курію, занимало особое мѣсто и подавало каждое одинъ голосъ, кочевые инородцы желаютъ создать для своихъ представителей въ губернскомъ земствѣ обособленное сословное положеніе, создать особую ку-

рію, на которую въ то же время возлагается завѣдываніе страховымъ и продовольственнымъ капиталами инородцевъ.

Черты такого устройства можно видѣть въ учрежденіяхъ россійскаго дворянства, купечества, мѣщанства, гдѣ сословными капиталами и имуществами завѣдуютъ представители сословій, гдѣ во внутреннія дѣла сословій не можетъ вторгаться правительственная власть, гдѣ каждое сословное общество разсматривается какъ единое лицо.

Большое протяженіе инородческихъ вѣдомствъ, имущественное неравенство кочеваго населенія, закабаленность народной массы въ условіяхъ дѣйствующаго положенія о сибирскихъ инородцахъ создали такое положеніе, что участіе и вліяніе на управленіе инородцевъ принадлежитъ только богачамъ, они являются обладателями многочисленныхъ табуновъ и стадъ; имъ принадлежатъ мочаги, покосы; они дѣлаютъ запашку; они несутъ обязанности головъ, выборныхъ, родовыхъ старостъ; имъ покорна инородческая масса, для которой нѣтъ другого закона, кромѣ воли богача, около котораго она кормится и на котораго она круглый годъ работаетъ тѣмъ или другимъ способомъ, неся въ то же время наименѣе благодарныя повинности натурой и участвуя наравнѣ съ богачами во всѣхъ денежныхъ повинностяхъ.

Творцы инородческой мелкой земской единицы устраняютъ всякій правительственный

надзоръ за дѣятельностью инородческихъ органовъ; посами ставятъ инородческія установленія въ такое положеніе, что масса кочевого населенія, занятая повседневными заботами о кускѣ хлѣба, не въ состояніи принять въ нихъ участія. Прежде всего участіе въ инородческомъ сходѣ (суланѣ) доступно только богатому, который можетъ во всякое время отправиться въ инородную управу на сходъ и у котораго есть возможность ѣхать туда; а гласный бѣднякъ, у котораго нѣтъ лошади, или у котораго *кони не ходятъ*, занятый къ тому же заботой о дневномъ пропитаніи, часто лишенъ будетъ возможности являться на очередныя и чрезвычайныя сессіи суглана; а неявка влечетъ за собою угрозу наказаніемъ по постановленію суглана въ размѣрѣ по усмотрѣнію того же суглана (55 ст.) Какой бы вопросъ мы не взяли, проектъ инородческаго земства разрѣшаетъ его въ интересахъ командующаго нынѣ въ степяхъ класса; взять улусную жизнь; для инородческой массы улусныя отношенія имѣютъ болѣе насущное значеніе, чѣмъ *родовой* строй или управленіе инородной управы. Что же мы видимъ? Проектъ игнорируетъ административно-правовой общинный строй улуса и беретъ у него только созданную имъ улусную полицію, обязанности которой несутъ рядовые инородцы, и подчиняетъ эту полицію *родовому* старостѣ, учрежденію совершенно чуждому улуснымъ интересамъ и нуж-

дамъ. Представители богатаго класса, конечно, не будутъ служить въ низшихъ полицейскихъ должностяхъ, ни за жалованья, ни безъ жалованья; но они, какъ и теперь, не прочь занимать должности головы, выборныхъ управы и родового старосты, тѣмъ болѣе что отказаться отъ этихъ должностей можно во всякое время; носители этихъ должностей командуютъ степью. На собраніяхъ родовичей рѣшенія принимаются подъ вліяніемъ и въ интересахъ богачей; та связь, которая создается *родовымъ* строемъ, связь *личнаго* подчиненія на основѣ патріамоніальныхъ отношеній очень выгодна степнымъ богачамъ, тѣмъ *почтеннѣйшимъ* инородцамъ, положеніе которыхъ измѣряется количествомъ головъ скота и лошадей. Эта связь тѣмъ хороша, что за расправой не нужно обращаться къ какой либо другой посторонней силѣ. Тутъ своя рука владыка: внутренняя организація рода и сфера дѣятельности опредѣляется членами родового союза (ст. 78). Если къ этому прибавить, что *родовой староста* обращается по проэкту въ начальника *уѣздной* полиціи, то нельзя не придти къ заключенію, что придуманная бурятскимъ и азіатскимъ съѣздами система управленія носитъ всѣ признаки простѣйшей изъ механикъ: кабальной организаціи, гдѣ предположено закабалить всю инородческую массу кучкѣ богачей, которые замышляли подчинить *родовому старостѣ* не только ро-

довичей даннаго рода; но и *улусы* съ инородцами разныхъ родовъ!

Земельный вопросъ насущный вопросъ для кочевыхъ инородцевъ; но какъ его разрѣшаютъ буряты и минусинскіе инородцы?

Они желаютъ передачи находящихся въ фактическомъ пользованіи инородческаго населенія земель съ лѣсами, водами и нѣдрами въ собственность соотвѣтствующихъ инородческихъ *вѣдомствъ*.

Развѣ это разрѣшеніе земельнаго вопроса въ интересахъ населенія? Это требованіе передать всю землю въ полное распоряженіе все того-же незначительнаго численно-командующаго класса; это попытка закрѣпить сложившіяся въ степяхъ земельныя отношенія, потому что и нынѣ инородческія земли считаются *во владѣніи цѣлаго племени* (ст. 36 пол. объ ин.), т. е. цѣлаго вѣдомства; нынѣ фактически только богачи извлекаютъ огромныя выгоды изъ инородческихъ земель. Преслѣдуя эгоистически интересы *почетнѣйшихъ* инородцевъ, бурятскій и азкизскій съѣзды махнули рукой на тѣ инородческія земли, которыми *фактически* пользуются казна и частныя лица—не инородцы; они махнули рукой на права инородцевъ на владѣемыя ими земли, опредѣленныя въ § 20 Уст. объ управ. инор. 1822 г., они махнули рукой на тѣ завладѣнія инородческихъ земель, которыя сдѣланы на основаніи лѣснаго и горнаго уставовъ. Такъ за чечевич-

ную похлебку степные богачи продаютъ первородство интересовъ обездоленной кочевой массы.

Выработавши наивыгоднѣйшія для себя условія, *почетнѣйшіе кочевые* заинтересованы только въ одномъ: въ скорѣйшемъ заключеніи сдѣлокъ, въ утвержденіи ея нотаріусомъ

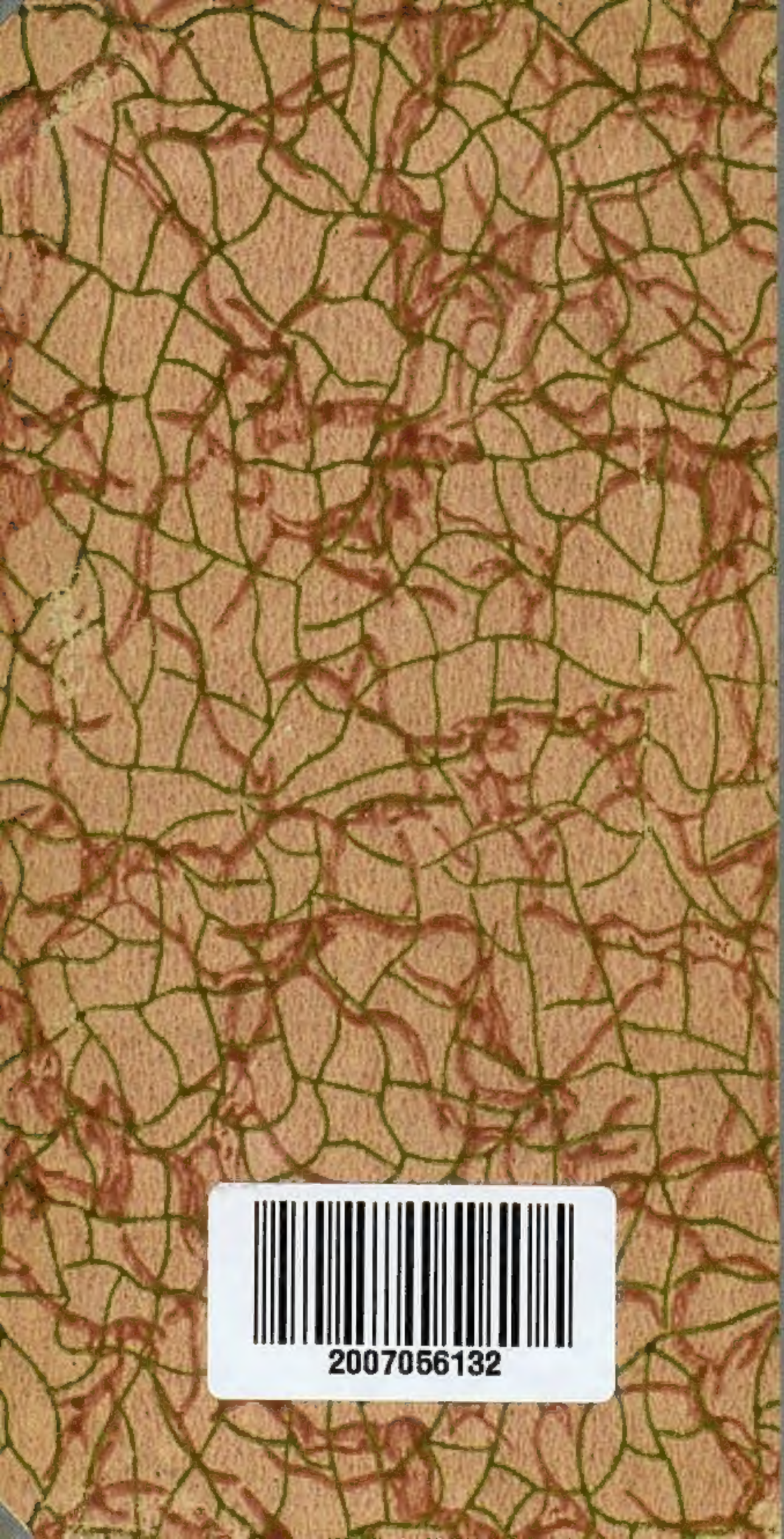
Неудивительно, что иркутскій бурятскій съѣздъ въ своемъ заключеніи, выражая свою искреннюю благодарность г. иркутскому генералъ-губернатору за оказанное бурятамъ довѣріе, высказалъ надежду, „что работы его будутъ приняты въ подлежащихъ сферахъ съ должнымъ вниманіемъ и уваженіемъ къ нимъ.“

Еще бы! Вѣдь это желаніе *почетнѣйшихъ* кочевыхъ инородцевъ, съѣздъ которыхъ напоминалъ „засѣданіе какого нибудь парламента, который исполнялъ привычное ему дѣло“.

КОНЕЦЪ.

Опечатки искажающія смыслъ:

	Напечатано:	*Должно быть:*
Стр. 1, строка 6 снизу:	извѣстнаго	извѣстную
„ 3, „ 14 сверху:	устроять	устроить
„ 3, „ 6 снизу:	упоминаются	управляются
„ 4, „ 1 сверху:	мнѣнія	многія
„ 4, „ 3 снизу:	правила	правилъ
„ 6, „ 6 сверху:	по строенію	настроенію
„ 6, „ 8 снизу:	поселеніе	населеніе
„ 10, „ 11 сверху:	не извѣстно	извѣстно
„ 11, „ 6 „	взамѣнъ. Положенія...	взамѣнъ положенія...
„ 13, „ 5 „	1728;	1728,
„ 19, „ 15 „	...реформѣ. Азскизскій...	реформѣ Азскизскій
„ 43, „ 17 „	..дѣйствительность привычна что	дѣйствительность, привычка, что
„ 51, „ 6 снизу:	В. А. 47	13 ст. 47
„ 59, „ 14 „	обстоятельствамъ	обязательствамъ


20070056132